



BALVU NOVADA PAŠVALDĪBA
BALVU NOVADA DOME

Reģ.Nr 90009115622., Bērzpils iela 1A, Balvi, Balvu novads, LV-4501,
tālrunis +371 64522453, e-pasts: dome@balvi.lv

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA JAUTĀJUMU KOMITEJAS
SĒDES PROTOKOLS

Balvos

2026. gada 9. jūlijā

Nr. 7

Sēde sasaukta plkst. 10:00

Sēdi atklāj plkst. 10:00

Sēde notiek klātienē Bērzpils ielā 1A, Balvos, LV - 4501 (3.stāvā, Sēžu zālē)

Sēdes veids - atklāta

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā, tiek veikta audiovizuālā tiešraide video koplietošanas tiešsaistes sociālā tīkla tīmekļa vietnē YouTube un pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē www.balvi.lv

Darba kārtībā:

1. Par Baltinavas vidusskolas direktora iecelšanu.
2. Par Nemateriālā kultūras mantojuma centra “Upīte” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
3. Par Balvu novada veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanas stratēģijas 2026. - 2030 gadam apstiprināšanu.
4. Par finansējuma piešķiršanu sportistiem un sporta pasākumu organizēšanai Balvu novadā (INFORMATĪVS).

Sēdes slēgtā daļā:

5. Par Balvu novada domes Atzinības rakstu piešķiršanu.

Papildus darba kārtībā:

6. Par Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvaldes maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

Sēdi vada – Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja Sandra Kindzule
Protokolē – Administratīvās nodaļas sēžu protokolu vadītāja Ineta Leišavniece

Piedalās-

Komitejas locekļi: Egons Salmanis, Imants Slišāns, Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Aija Mežale, Inta Kaļva

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Ieinteresētās personas:

Klātienē: Balvu novada pašvaldības izpilddirektora vietnieks Jānis Bubnovs, Baltinavas vidusskolas direktora amata pretendente Karīna Adamoviča- Krišāne, Administratīvās nodaļas vecākā juriskonsulte Ilona Blūma, Finanšu un grāmatvedības nodaļas ekononiste Aleksandra Klija, Nemateriālā kultūras mantojuma centra “Upīte” direktors Andris Slišāns, Attīstības plānošanas un investīciju nodaļas vadītājs Aleksandrs Sņegovs, domes priekšsēdētājs Jānis Trupovnieks, Administratīvās nodaļas datorsistēmu un datortīklu administrators Reinis Niedra.

Attālināti izmantojot <https://us06web.zoom.us/> (attēla un skaņas pārraidi reālajā laikā):

Administratīvās nodaļas vadītājs Juris Annuškāns, Viļakas pilsētas saimniecības vadītāja/lietvede Terēzija Babāne, Balvu Profesionālās un vispārizglītojošās vidusskolas lietvede Sanita Barbaniška, Balvu Sporta skolas direktore Ludmila Beļikova, Stacijas pamatskolas direktore Ruta Bukša, Ziemeļlatgales laikraksta „Vaduguns“ redaktors Edgars Gabranovs, Viļakas apvienības pārvaldes vadītājs Oļegs Kesks, Īpašumu pārvaldības nodaļas juriskonsulte Iveta Kokoreviča, Balvu Valsts ģimnāzijas direktora vietniece Ināra Konivale, Administratīvās nodaļas vecākā personāla speciāliste Jūlija Korlaša, domes deputāts Tālis Korlašs, Administratīvās nodaļas lietvede Anita Kuļša, Ziemeļlatgales sporta centra sporta pasākumu organizators Jānis Rakstiņš, Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja Olga Siņica, Ziemeļlatgales sporta centra lietvede Velta Sprudzāne, Balvu Centrālās bibliotēkas direktore Ruta Suseja, Baltinavas apvienības pārvaldes vadītāja Sarmīte Tabore, Īpašumu pārvaldības nodaļas juriskonsulte Inese Trupovniece, Administratīvās nodaļas arhivāre Jolanta Vilipsone-Gorbāne, Rugāju tautas nama muzeja jomas speciāliste Velga Vīcupa, Ziemeļlatgales sporta centra vadītājs Arnis Voika, Attīstības plānošanas un investīciju nodaļas projektu vadītāja Jeļena Zelča, Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvaldes vadītāja Ilze Zemrace.

Sēdes vadītāja Sandra Kindzule aicina balsot par papildus darba kārtības jautājuma iekļaušanu darba kārtībā. Papildus darba kārtības jautājumu izskatīt pēc 4. jautājuma, bet slēgtās daļas jautājumu – kā pēdējo, attiecīgi mainot darba kārtības jautājumu numerāciju. Par ko komitejas locekļi nobalso ar – 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns) balsīm pret, atturas – nav.

Sēdes vadītāja Sandra Kindzule aicina balsot par darba kārtību kopumā, par ko komitejas locekļi nobalso ar – 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns) balsīm pret, atturas – nav.

Darba kārtībā:

1. Par Baltinavas vidusskolas direktora iecelšanu.
2. Par Nemateriālā kultūras mantojuma centra “Upīte” maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.
3. Par Balvu novada veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanas stratēģijas 2026. - 2030 gadam apstiprināšanu.
4. Par finansējuma piešķiršanu sportistiem un sporta pasākumu organizēšanai Balvu novadā (INFORMATĪVS).
5. Par Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvaldes maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu.

Sēdes slēgtā daļā:

6. Par Balvu novada domes Atzinības rakstu piešķiršanu.

Sāk darba kārtības jautājumu izskatīšanu.

1.8

Par Baltinavas vidusskolas direktora iecelšanu

- Ziņo Jānis Bubnovs: Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Jānis Trupovnieks: Aicina nolasīt iesniegto CV.
- Izsaka viedokli Jānis Bubnovs: Sniedz informāciju par iesniegto CV.
- Izsaka viedokli Karīna Adamoviča - Krišāne: Pretendente prezentē Baltinavas vidusskolas attīstības vīziju, uzsverot skolas nozīmi kā kopienas attīstības centru. Akcentē trīs galvenos attīstības virzienus: izglītības kvalitātes pilnveidi, vietējās identitātes stiprināšanu un infrastruktūras attīstību. Tiek uzsvērta digitālo prasmju, STEM izglītības, sadarbības ar vietējo kopienu un uzņēmējiem, kā arī starptautisko projektu nozīme skolas izaugsmei. Prezentācijas noslēgumā pretendente pauž pozitīvu skatījumu uz Baltinavas un Latgales attīstības iespējām, uzsverot, ka reģions ir iespēju sākums, nevis Latvijas nomale.
- Izsaka viedokli Jānis Trupovnieks: Balvu novada domes priekšsēdētājs Jānis Trupovnieks pateicas pretendentei par prezentāciju, atzinīgi novērtējot viņas pozitīvo skatījumu uz Latgales attīstību. Īpaši izceļ domu, ka saullēkts Latgalē simbolizē reģiona iespējas, nākotni un izaugsmes potenciālu.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Izsaka savu viedokli un uzdod jautājumus par skolas vadīšanu no malas: vai pretendente saskata riskus, ka skolas vadītājs nāk no cita novada, nevis vietējās kopienas, un kā vērtē iespēju uz vietējo dzīvi, skolas vidi un cilvēkiem paraudzīties no malas. Tāpat tiek uzdots jautājums par darbu ar pedagogiem – kādi būs galvenie uzdevumi un prioritātes sadarbībā ar skolotājiem, lai veicinātu skolas attīstību, pedagogu profesionālo izaugsmi un sasniegtu labākus rezultātus.
- Izsaka viedokli Karīna Adamoviča - Krišāne: Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Izsaka savu viedokli, uzsverot, ka pozitīvi uzrunā pretendentes redzējums un prezentācijas veids par darbu un attīstību Baltinavas pamatskolā. Uzdod jautājumu par talantīgo bērnu attīstību: kā pretendente plāno organizēt darbu ar talantīgajiem skolēniem, kādi, viņasprāt, būs galvenie priekšnoteikumi skolēnu sekmēm, kā tiks pamanītas bērnu spējas un intereses, kā arī nodrošināts atbalsts talantu attīstībai un mērķtiecīgai skolēnu izaugsmei.
- Izsaka viedokli Karīna Adamoviča - Krišāne: Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Izsaka pateicību par prezentāciju un uzsver, ka radies ļoti pozitīvs iespaids par pretendentes redzējumu. Īpaši atzinīgi tiek novērtēts uzsvars uz lokālpatriotisma, identitātes un piederības nozīmi, kā arī paustā doma, ka skola ir sākums, nevis nomale. Novēl veiksmi turpmākajā darbā un pauž gandarījumu par to, ka ir atradies cilvēks, kurš ir pieteicies skolas vadītāja amatam, nodrošinot skolas vadības vakances aizpildīšanu.

Izsaka viedokli Karīna Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.
Adamoviča - Krišāne:

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Uzdod jautājumu par sadarbību ar uzņēmējiem un zemniekiem: kādu konkrētu sadarbību pretendente saredz ar vietējiem uzņēmējiem un lauksaimniekiem, lai palīdzētu skolēniem labāk izprast dažādas profesijas, darba iespējas un nākotnes perspektīvas. Tāpat tiek jautāts, kā plānots veicināt skolēnu izpratni par profesionālās un akadēmiskās izglītības iespējām, palīdzot apzināt intereses, attīstīt prasmes un mērķtiecīgi izvēlēties turpmāko izglītības ceļu.

Izsaka viedokli Karīna Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.
Adamoviča - Krišāne:

Izsaka viedokli Egons Salmanis: Piedalās debatēs un izsaka savu viedokli.

Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu un sniegt atzinumu jautājuma izskatīšanai domes sēdē.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Baltinavas vidusskolas direktora iecelšanu"

2.§

Par Nemateriālā kultūras mantojuma centra "Upīte" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu

Ziņo Aleksandra Klija: Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro.

Izsaka viedokli Andris Slišāns: Papildina sniegto informāciju.

Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu un virzīt uz Finanšu komiteju sniegt atzinumu jautājuma izskatīšanai domes sēdē.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Nemateriālā kultūras mantojuma centra "Upīte" maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu"

3.§

Par Balvu novada veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanas stratēģijas 2026. - 2030 gadam apstiprināšanu

Ziņo Aleksandrs Sņegovs:	Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro.
Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča:	Uzdod jautājumu: kādas izmaiņas ir veiktas šajā redakcijā salīdzinājumā ar iepriekšējo redakciju, kuras apstiprināšana tika atlikta?
Izsaka viedokli Aleksandrs Sņegovs:	Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Izsaka savu viedokli un uzdod jautājumu par iespējamu funkciju pārklāšanos stratēģijā: vai 3.1.1. sadaļā nav vērojama dublēšanās ar Balvu Sporta skolas stratēģijā noteikto? Tiek jautāts, kāpēc šī informācija ir iekļauta arī šajā stratēģijā, ja tā jau ir ietverta Sporta skolas stratēģijā.
Izsaka viedokli Aleksandrs Sņegovs:	Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Izsaka savu viedokli un sniedz plašāku skaidrojumu. Uzdod jautājumu par prioritāro sporta veidu sadalījumu: uz ko būs vērsts galvenais uzvars un vai prioritārās jomas būs futbols, basketbols, volejbols un vieglatlētika. Tāpat tiek jautāts, kā tiks noteiktas otrās un trešās prioritātes un vai finansējuma apjoms būs saistīts ar noteiktajām prioritāšu grupām.
Izsaka viedokli Aleksandrs Sņegovs:	Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.
Izsaka viedokli Egons Salmanis:	Izsaka savu viedokli un norāda, ka saskata šajā pieejā loģiku. Uzsver, ka būtu nepieņemami, ja stratēģijā un Balvu sporta skolas noteiktajās prioritātēs būtu pretrunas vai nesakritības. Akcentē, ka Balvu sporta skolas un stratēģijas izstrāde ir savstarpēji saistīti procesi un sadarbībā būtiski ņemt vērā Balvu sporta skolas noteiktās prioritātes. Kopumā atzīst, ka šāda pieeja ir pamatota un loģiska.
Izsaka viedokli Arnis Voika:	Izskaidro, ka Balvu sporta skola stratēģijā ir minēta tādēļ, ka pirmajā prioritārajā sporta veidu grupā tiek īstenots piramīdas princips. Sporta skolas uzdevums ir nodrošināt audzēkņu sagatavošanu, savukārt turpmāk viņi tiek virzīti uz attiecīgo sporta veidu komandām un augstāku meistarības līmeni. Tādēļ būtiska ir cieša sadarbība ar sporta skolu, un šī sadarbība ir iekļauta stratēģijā.
Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča:	Izsaka savu viedokli un norāda, ka gan prezentācijā, gan ziņotāja skaidrojumā sagaidīja būtiskāku informāciju par veiktajām izmaiņām salīdzinājumā ar iepriekšējo stratēģiju. Pievērš uzmanību stratēģijā ietvertajam punktam par Ziemeļlatgales sporta centra likvidāciju un jaunas atbildīgās institūcijas izveidi. Jautā, vai ziņotāji uzskata, ka šīs izmaiņas nav būtiskas stratēģijas kontekstā, un kāpēc par šo jautājumu prezentācijā un ziņojumā nav sniegta plašāka informācija.
Izsaka viedokli Arnis Voika:	Skaidro, ka līdz šim nav bijis skaidri definēts sporta nozares pārvaldības modelis, tādēļ darba grupa stratēģijā iekļāva savu redzējumu – izveidot atsevišķu iestādi “Balvu sporta centrs” ar četriem darbiniekiem un sadarbību ar biedrībām. Norāda, ka stratēģijas izstrādes gaitā šis punkts vēlāk tika mainīts uz “Balvu sporta centra likvidāciju”, un kā darba grupas vadītājam šāda izmaiņa nav saprotama. Uzsver, ka pašvaldības iesaiste ir nepieciešama, lai

koordinētu sporta dzīvi, nodrošinātu vienotu informācijas apriti un pārstāvētu novadu augstāka līmeņa sacensībās. Norāda, ka pilnvērtīgu sporta nozares pārvaldības modeli iespējams izstrādāt tikai pēc tam, kad būs skaidrs biedrību skaits, darbības apjoms un iesaistes iespējas.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule:

Izsaka savu viedokli un norāda, ka nepiekrīt apgalvojumam, ka vispirms būtu jāizstrādā sporta nozares modelis un tikai pēc tam stratēģija. Uzska, ka sākotnēji jāizstrādā stratēģija, nosakot attīstības virzienus un mērķus, un tikai pēc tam jāveido tiem atbilstošs pārvaldības modelis.

Izsaka viedokli Arnis Voika:

Norāda, ka darba grupas locekļi pēdējā sanāksmē vienojās par konkrētu modeli – “Balvu sporta centra” izveidi ar četriem darbiniekiem: iestādes vadītāju un trim darbiniekiem, kas pārstāvētu katru apvienību, papildus paredzot biedrību iesaisti sporta nozares attīstībā. Uzsvē, ka vēlāk stratēģijas dokumentā šis risinājums tika mainīts, paredzot sporta centra likvidāciju un citas atbildīgās institūcijas izveidi sporta nozares pārraudzībai.

Izsaka viedokli Aija Mežale:

Sniedz atbildi uz komitejas locekles Ivetas Arelkevičas jautājumu par izmaiņām salīdzinājumā ar iepriekšējo stratēģijas versiju. Norāda, ka no stratēģijas izņemti jautājumi par profesionālās ievirzes sportu, sakārtota dokumenta struktūra, izņemta vēsturiskā informācija un ņemti vērā deputātu priekšlikumi. Uzsvē, ka lielāks uzsvars likts uz tautas sporta attīstību, sabiedrības iesaisti un sadarbību ar biedrībām. Norāda, ka stratēģijā nav noteikta konkrēta iestāde vai darbinieku skaits, jo tās mērķis ir pilnveidot sporta nozares pārvaldību un izveidot efektīvāku modeli. Piebilst, ka turpmākā sporta nozares attīstība un institucionālais modelis tiks veidots, balstoties uz stratēģijā noteiktajiem mērķiem.

Izsaka viedokli Andris Bačuks:

Sniedz viedokli par darba grupas darbu un norāda, ka, lai gan darba organizāciju bija iespējams uzlabot, stratēģijas izstrādes procesā tika ievēroti demokrātijas principi. Skaidro, ka darba grupa darbu noslēdza ar atšķirīgiem viedokļiem – seši locekļi atbalstīja esošo redakciju, savukārt trīs piedāvāja citu redzējumu. Uzsvē, ka turpmākā sporta nozares attīstība paredz ciešāku sadarbību ar biedrībām, taču šobrīd vēl nav iespējams precīzi noteikt nepieciešamos resursus un darbinieku skaitu, jo tas būs atkarīgs no biedrību iesaistes un deleģēto funkciju apjoma.

Izsaka viedokli Imants Slišāns:

Izsaka viedokli, ka stratēģijā minētā Ziemeļlatgales sporta centra likvidācija un jaunas institūcijas izveide ir būtisks jautājums, kas prezentācijā netika atspoguļots. Uzska, ka norādītās sporta centra problēmas iespējams risināt esošās iestādes ietvaros, un neatbalsta iestādes likvidāciju un jaunas institūcijas izveidi bez skaidri definēta pārvaldības modeļa.

Izsaka viedokli Andris Bačuks:

Izsaka viedokli un pievienojas komitejas locekļa Imanta Slišāna paustajam. Uzska, ka jaunas iestādes “Balvu sporta centrs” izveide nav nepieciešama, bet būtu jāizvērtē iespēja sporta nozari iekļaut kādā no esošajām pašvaldības pārvaldēm, piemēram, Izglītības pārvaldē vai Kultūras un tūrisma pārvaldē. Norāda, ka šāds risinājums varētu veicināt efektīvāku resursu izmantošanu un sadarbību.

Izsaka viedokli Imants Slišāns:	Norāda, ka stratēģijā jau ir iekļauts punkts par jaunas institūcijas izveidi.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Norāda, ka stratēģijā, iespējams, ir formulējuma neprecizitāte par jaunas institūcijas izveidi vai sporta nozares pievienošanu kādai no esošajām iestādēm. Aicina precizēt, vai nav izmantots nepareizs formulējums.
Izsaka viedokli Aija Mežale:	Norāda uz rīcības plānā noteikto uzdevumu 2026.–2027. gadam — pabeigt sporta pasākumu finansēšanas kārtības izstrādi, veikt Ziemeļlatgales sporta centra reorganizāciju un nodot uzdevumus atbildīgajai pašvaldības iestādei. Uzsver, ka jautājums par turpmāko modeli būtu jāvērtē saistībā ar biedrību finansēšanas kārtību. Pauž viedokli, ka, apvienojot sporta, kultūras un tūrisma jomas, iespējams efektīvāk organizēt pasākumus, piesaistīt sabiedrību un veicināt tautas sporta attīstību.
Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča:	Izsaka viedokli, ka stratēģijā līdz galam nav skaidri definēta sporta nozares attīstības vīzija un konkrēti soļi līdz 2030. gadam. Uzsver, ka sporta biedrību aktivitātes un potenciāls ir jāizmanto, taču nepieciešams skaidrs koordinācijas mehānisms. Norāda uz nepieciešamību precizēt stratēģijas rezultātīvos rādītājus, tostarp jautājumu par interešu izglītību pirmsskolās, jo pašvaldība var to atbalstīt, bet nevar nodrošināt valsts budžeta finansējumu. Pievērš uzmanību arī 1.1.2. punktam par izglītības iestāžu atbildību nodrošināt sporta bāzu pieejamību pieaugušajiem un senioriem. Uzsata, ka atbildīgā institūcija šajā jautājumā jāprecizē, jo ne visas sporta bāzes atrodas izglītības iestāžu pārziņā.
Izsaka viedokli Arnis Voika:	Precizē, ka 1.1.2. punktā nav domātas visas sporta bāzes, bet tikai tās, kas atrodas pie izglītības iestādēm. Norāda, ka par šo sporta bāzu uzturēšanu atbild izglītības iestāžu vadītāji, savukārt sporta centrs nodrošina sadarbību sporta pasākumu un nodarbību organizēšanā, bet nav sporta bāzu pārvaldnieks.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Norāda, ka, viņasprāt, 1.1.2. punktā galvenokārt ir runa par Balvu peldbaseinu, nevis par visām sporta bāzēm kopumā.
Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča:	Norāda, ka formulējums 1.1.2. punktā ir pārāk plašs un var tikt dažādi interpretēts. Uzsver, ka nepieciešams to precizēt, lai visiem būtu vienota izpratne par tā piemērošanu.
Izsaka viedokli Arnis Voika:	Precizē, ka arī Balvu peldbaseins atrodas Balvu sporta skolas kā profesionālās ievirzes izglītības iestādes atbildībā. Norāda, ka sporta bāzes ir saistītas ar izglītības iestādēm.
Izsaka viedokli Aleksandrs Sņegovs:	Norāda, ka 1.1.2. punkta redakcija ir pārskatāma un precizējama, jo tajā ir konstatējamās neskaidrības un pretrunas. Aņņemas priekšlikumus ņemt vērā un veikt nepieciešamos labojumus.
Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča:	Norāda, ka formulējumi ir jāprecizē, lai tie būtu viennozīmīgi saprotami un neradītu atšķirīgu interpretāciju. Pievērš uzmanību arī 1.4. punktam par jauno tehnoloģiju ieviešanu tautas sporta veicināšanai, norādot, ka izglītības iestādes var iesaistīties un sadarboties, taču tās nevajadzētu noteikt kā vienīgās atbildīgās institūcijas.

- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Izsaka savu viedokli un pievienojas paustajam viedoklim. Norāda, ka vairākas sporta zāles, piemēram, Naudaskalna un Borisovas, kā arī Balkānu objekts, neatrodas pie izglītības iestādēm, bet ir saistītas ar pagastu pārvaldību. Uzsver nepieciešamību precizēt stratēģijas formulējumus šajā jautājumā. Pievērš uzmanību arī investīcijām sporta infrastruktūrā un norāda, ka, ja investīcijas tiek veiktas izglītības iestāžu infrastruktūrā, par tās uzturēšanu un pārvaldību ir atbildīgs izglītības iestādes vadītājs.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Aicina precizēt minēto jautājumu uz domes sēdi.
- Izsaka viedokli Aleksandrs Sņegovs: Precizē, ka rīcības plānā dažādās vietās izmantoti atšķirīgi formulējumi — vienā punktā minēta Ziemeļlatgales sporta centra reorganizācija, bet citviet likvidācija. Norāda, ka nepieciešams izvēlēties vienotu un precīzu formulējumu visā dokumentā.
- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Norāda, ka rīcības plānā pie atbildīgajām institūcijām joprojām ir norādīts Ziemeļlatgales sporta centrs, kā arī atbildīgā pašvaldības institūcija, tādēļ nepieciešams precizēt formulējumu un atbildības sadalījumu.
- Izsaka viedokli Aleksandrs Sņegovs: Precizē, ka rīcības plānā Ziemeļlatgales sporta centrs ir norādīts tāpēc, ka līdz 2026. gadam tas vēl turpina darbību, savukārt pēc reorganizācijas funkcijas pāriet atbildīgajai pašvaldības institūcijai. Līdz ar to šāds formulējums ir atbilstošs pārejas periodam.
- Izsaka viedokli Aleksandrs Sņegovs: Jautā, kāds formulējums būtu izmantojams saistībā ar turpmākajām izmaiņām — vai paredzēta Ziemeļlatgales sporta centra likvidācija, reorganizācija vai cits risinājums.
- Izsaka viedokli komitejas locekļi: Piedalās debatēs un izsaka savu viedokli.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Norāda, ka jautājums par reorganizācijas konkrēto veidu tiks skatīts atsevišķi un par to tiks pieņemts atbilstošs domes lēmums. Precizē, ka rīcības plāna ieviešanas posmā lietojams formulējums “reorganizācija”.
- Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina balsot par stratēģiju šādā redakcijā, ar nosacījumu, ka līdz domes sēdei tiek precizēts rīcības plāns un atsevišķie formulējumi saistībā ar reorganizāciju.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis)

"PRET" - 2 (Iveta Arelkeviča, Imants Slišāns)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Balvu novada veselīga dzīvesveida un sporta veicināšanas stratēģijas 2026. - 2030 gadam apstiprināšanu"

4.8

Par finansējuma piešķiršanu sportistiem un sporta pasākumu organizēšanai Balvu novadā (INFORMATĪVS)

- Ziņo Aija Mežale: Sniedz informāciju "Par finansējuma piešķiršanu sportistiem un sporta pasākumu organizēšanai Balvu novadā". Norāda, ka jautājums ir saistīts ar tikko apstiprināto sporta stratēģiju. Skaidro, ka, sadarbojoties ar sporta jomas pārstāvjiem, stratēģijas darba grupas locekļiem un juristiem, ir izstrādāti saistošie noteikumi par pašvaldības atbalstu sporta veicināšanai Balvu novadā. Uzsver, ka noteikumu mērķis ir veicināt biedrību plašāku iesaisti un nodrošināt iespēju saņemt finansējumu sporta aktivitāšu īstenošanai. Finansējuma piešķiršana paredzēta, izvērtējot sasniegumus, komandu un individuālos rezultātus, kā arī noteiktās prioritātes. Norāda, ka nākotnē par tautas sporta attīstību atbildīgā institūcija sadarbībā ar sporta komisiju varētu nodrošināt šo noteikumu īstenošanu un veicināt iedzīvotāju iesaisti veselīgās sporta aktivitātēs.
- Ziņo Ilona Blūma: Sniedz informāciju, ka ir sagatavots saistošo noteikumu projekts "Par pašvaldības atbalstu sporta veicināšanai Balvu novadā". Saistošo noteikumu projekts šobrīd atrodas izstrādes stadijā un vēl nav sagatavots galīgajā redakcijā. Pēc projekta pilnveidošanas tas tiks nodots sabiedrības viedokļa noskaidrošanai. Norāda, ka nepieciešamība izstrādāt saistošos noteikumus ir saistīta ar grozījumiem Sporta likumā, kas stājas spēkā 2025. gada 1. augustā un paredz pašvaldībām tiesības izdot saistošos noteikumus, nosakot kritērijus un kārtību, kādā pašvaldība sniedz finansiālu atbalstu sporta attīstībai savā administratīvajā teritorijā. Saistošo noteikumu projekts sagatavots, ņemot vērā jaunajā Sporta likuma redakcijā noteikto pašvaldību kompetenci sporta jomā. Skaidro, ka saistošo noteikumu projekta mērķis ir veicināt veselīgu dzīvesveidu un sporta attīstību Balvu novadā, sekmējot iedzīvotāju iesaisti sportiskajās aktivitātēs, sporta organizāciju veidošanos un darbību, sportistu un sporta komandu dalību sacensībās, kā arī tautas sporta un veselību veicinošu pasākumu pieejamību un organizēšanu. Informē, ka saistošo noteikumu projekts paredz pašvaldības finansiālā atbalsta piešķiršanas kārtību četriem galvenajiem atbalsta veidiem. Projektā noteikta līdzfinansējuma piešķiršanas procedūra, atbalsta saņemšanas nosacījumi, pretendentiem izvirzītās prasības, kā arī attiecināmās un neattiecināmās izmaksas. Sīkāk paskaidro saistošo noteikumu projekta sadaļas.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka savu viedokli un uzsver, ka sākotnēji ir jāvienojas par kopējo atbalsta modeli — jāsaprot, kāds ir nepieciešamais atbalsta grozs un kopējais budžets.
- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Izsaka savu viedokli un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Papildina informāciju un sīkāk paskaidro, ka saistošajiem noteikumiem ir pievienoti vairāki pielikumi ar noteiktiem vērtēšanas kritērijiem.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Jautā, ja ir noteikta kritēriju un punktu sistēma, vai pretendentiem obligāti ir jānorāda arī maksimāli piešķiramā finansējuma summa?
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.

- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsaka savu viedokli un uzsver, ka pastāv divi iespējamie risinājumi — vai nu saistošajos noteikumos tiek norādīta konkrēta finansējuma summa, vai arī tiek noteikts, ka katru gadu dome pieņem lēmumu par pieejamā finansējuma apmēru vai maksimālo sliekšni. Jāizvērtē, kurš no šiem variantiem ir piemērotākais.
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Sniedz atbildi un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Uzsver, ka iesniegumu iesniegšanas termiņš ir līdz 31. oktobrim, pēc tam novembrī notiek iesniegumu izvērtēšana. Līdz budžeta plānošanas procesam pašvaldībai jau ir zināms nepieciešamais finansējuma apjoms un iespējamās saistības.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Izsaka savu viedokli un skaidro, ka iepriekšējā jautājumā par darbiniekiem un citiem ar finansējumu saistītiem aspektiem tika norādīts, ka nepieciešamā informācija pašvaldībai ir zināma jau novembra beigās. Līdz ar to ir iespējams savlaicīgi plānot nākamā gada budžetu un precizēt nepieciešamos finansējuma apmērus. Vienlaikus tiek norādīts, ka līgumos noteiktie termiņi rada zināmus izaicinājumus un ir nepieciešams izvērtēt piemērotāko risinājumu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka bažas, ka gadījumā, ja, izvērtējot iesniegumus, kļūst zināms, ka pieprasītais finansējuma apmērs pārsniedz pašvaldības sākotnēji plānoto vai iezīmēto budžetu, rodas jautājums, vai šādā situācijā vēl ir iespējams veikt kādas izmaiņas vai pielāgot finansējuma apmēru.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsaka viedokli, ka piesardzīgāks risinājums būtu saistošajos noteikumos paredzēt vispārējo kārtību, vienlaikus nosakot, ka lēmumu par konkrēto finansējuma apjomu pieņem dome atsevišķi domes sēdē.
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Norāda, ka šī lemsana ir saistīta ar nākamā gada budžetu. Jebkurā gadījumā process notiek iepriekšējā gada periodā — no 1. līdz 31. datumam tiek iesniegti pieteikumi, pēc tam tie tiek izvērtēti, lai varētu plānot un pieņemt lēmumus par nākamā gada finansējumu.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsaka savu viedokli un precizē, ka jautājums ir saistīts ar nākamā gada budžeta plānošanu. Apstiprinot budžetu, pašvaldībai jāņem vērā saņemto pieprasījumu apjoms. Ja ir noteikts konkrēts finansējuma apmērs un komisija ir pieņēmusi lēmumu par tā piešķiršanu, finansējuma apjomu turpmāk nevajadzētu mainīt. Līdz ar to nepieciešamais finansējums jāparedz jau budžeta plānošanas procesā.
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Norāda, ka noteikumu 5. un 6. punktā noteikts — finansējums tiek piešķirts atbilstoši noteiktajiem atbalsta veidiem pašvaldības budžeta iespēju ietvaros. Pretendenta pieteikuma iesniegšana negarantē atbalsta saņemšanu. Ja, lai arī pretendents atbilst kritērijiem, pašvaldības budžetā nav pietiekamu līdzekļu, pašvaldībai ir tiesības finansējumu nepiešķirt un līgumu neslēgt.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Izsaka viedokli un norāda, ka jau ir biedrības, kuras gatavas iesaistīties un ir pozitīvi novērtējušas pieteikšanās procesu. Šobrīd nav zināms precīzs pretendentu skaits, tāpēc pirmajā gadā nepieciešams izvērtēt reālo situāciju un pielāgot finansējuma apmērus.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Uzdod jautājumu, vai šādā gadījumā pašvaldība var atteikt finansējuma piešķiršanu pretendentam, un vai lēmumu par to, kam finansējums tiek piešķirts vai atteikts, pieņem dome.

Izsaka viedokli Egons Salmanis:	Izsaka viedokli, ka pašvaldībai sākotnēji būtu jānosaka kopējais finansējuma apmērs, ko tā var atļauties novirzīt sporta atbalstam. Pēc tam komisija, izvērtējot iesniegtos pieteikumus un noteiktos kritērijus, sadala pieejamo finansējumu atbilstoši noteiktajai kārtībai.
Izsaka viedokli Aija Mežale:	Izsaka viedokli un norāda, ka jautājums jau ir ticis pārrunāts gan komisijā, gan ar sporta pārvaldes vadītāju, izvērtējot prioritāros sporta veidus un to faktiskās izmaksas. Ir aptuveni zināms, kāds finansējums nepieciešams, piemēram, futbolam, basketbolam un citiem prioritārajiem sporta veidiem.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Izsaka viedokli un jautā, vai noteikumos ir paredzēts, ka vispirms pašvaldība nosaka pieejamo finansējuma apmēru, ar kuru komisija var strādāt, un tikai pēc tam komisija izvērtē pieteikumus un sadala finansējumu atbilstoši noteiktajai kārtībai. Norāda, ka šāda secība būtu skaidri jāparedz.
Izsaka viedokli Ilona Blūma:	Norāda, ka saistošajos noteikumos ir paredzēts maksimālais finansējuma apmērs, ko nedrīkst pārsniegt. Tāpēc noteikumos ir atstātas tukšās ailes, kurās var noteikt konkrētam sporta veidam, individuālajiem sportistiem vai komandu sportam paredzēto maksimālo finansējuma apjomu. Komisija, izvērtējot pieteikumus, darbojas šī noteiktā finansējuma ietvara ietvaros.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Norāda, ka šādā gadījumā pašvaldība jau faktiski ir noteikusi konkrētās finansējuma summas.
Izsaka viedokli Ilona Blūma:	Sniedz atbildi, ka šāds modelis sākotnēji arī bija paredzēts.
Izsaka viedokli Egons Salmanis:	Izsaka viedokli un uzsver, ka saistošajiem noteikumiem nevajadzētu radīt pašvaldībai finansiālas saistības, kuras tā nespēj izpildīt. Vienlaikus norāda, ka mērķis nav palielināt finansējumu sportam, bet ieviest pārdomātāku finansējuma sadales modeli, uzticot līdzekļu sadali komisijai atbilstoši noteiktajiem kritērijiem.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Izsaka viedokli un norāda, ka nepietiek noteikt tikai maksimālo līdzfinansējuma apmēru vienai personai. Svarīgi ir noteikt arī kopējo finansējuma apjomu, ko pašvaldība var atļauties piešķirt individuālajiem sporta veidiem, jo šobrīd nav zināms, cik sportistu pieteiksies. Finansējuma nepieciešamība būtiski atšķirsies atkarībā no pretendentu skaita.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Izsaka viedokli un norāda, ka, lai gan pašvaldības rīcībā ir dati un SVID analīze, joprojām pastāv risks, ka nav zināms precīzs pretendentu skaits un sporta veidu pārstāvēniecība. Aicina šos riskus izvērtēt pirms galīgā lēmuma pieņemšanas.
Izsaka viedokli Aija Mežale:	Norāda, ka no kopējā sportam paredzētā finansējuma ievērojama daļa ir paredzēta atalgojumam, un aicina izvērtēt, kāds finansējuma apjoms pēc tam paliek pārējām sporta aktivitātēm.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Norāda, ka arī turpmāk būs nepieciešami darbinieki un ar tiem saistītie izdevumi.
Izsaka viedokli Egons Salmanis:	Izsaka viedokli un uzsver, ka saistošie noteikumi ir profesionāli un detalizēti izstrādāti. Norāda, ka svarīgi ir pārskatīt finansējuma proporcijas, lai, neskatoties uz nepieciešamajiem organizēšanas izdevumiem, lielāka finansējuma daļa nonāktu pie sportistiem.

- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Sniedz skaidrojumu, ka mērķis ir efektīvāk izmantot sportam paredzēto finansējumu, daļu funkciju deleģējot biedrībām, lai lielāka līdzekļu daļa nonāktu pie sportistiem un pasākumu organizēšanas. Norāda, ka precīzs modelis un darbinieku skaits būs izvērtējams pēc tam, kad būs zināms iesaistīto biedrību skaits un to iespējas.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka viedokli un norāda, ka finansējuma plānošanas process ir saistīts ar nākamā gada budžetu. Uzdod jautājumu, kā 2026. gada novembrī varēs precīzi noteikt 2027. gadam pieejamo finansējuma apmēru, ja vēl nav apstiprināts nākamā gada budžets.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Izsaka viedokli un uzsver, ka jāizvērtē, vai pašvaldība varēs atbalstīt visus pretendētus un sporta veidus, kas pieteiksies. Norāda, ka nepieciešams ņemt vērā noteiktās prioritātes un pieejamā finansējuma iespējas.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Sniedz skaidrojumu, ka katru gadu dome apstiprina Ziemeļlatgales sporta pasākumu plānu. Pamatojoties uz šo plānu, tiek izvērtēts, kuras aktivitātes varētu deleģēt biedrībām.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Uzdod jautājumu, kas noteiks atbalstāmos pasākumus — pašvaldība vai pieteikušās biedrības.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka viedokli un norāda, ka komisijai, pamatojoties uz apstiprināto budžetu un kritērijiem, būtu jāsadala pieejamais finansējums. Uzsver, ka jābūt skaidrai kārtībai, kā tiek vērtētas iesniegtās tāmes, jo izmaksas dažādiem pretendentiem var būt atšķirīgas.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Norāda, ka ir trīs atbalsta līmeņi — augstu sasniegumu sportam, tautas sportam un individuālajiem sportistiem. Uzsver, ka pirmajā gadā precīzi finansējuma apmēri vēl nav prognozējami, jo nav zināms iesaistīto biedrību skaits un reālā nepieciešamība.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsaka viedokli un norāda, ka budžeta plānošanā var balstīties uz iepriekšējo gadu izpildi un prognozēm. Aicina savlaicīgi iesaistīt komisiju, lai plānotu finansējuma sadali, ņemot vērā arī administratīvās izmaksas.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Norāda, ka šobrīd sporta pasākumiem paredzēti aptuveni 34 000–38 000 eiro, bet precīzu finansējuma pārdali varēs noteikt pēc tam, kad būs zināms iesaistīto biedrību skaits un pārņemamās funkcijas.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka vispirms ir jānoskaidro, kāds finansējuma apmērs nepieciešams administratīvajām izmaksām, lai varētu noteikt summu, ko novirzīt pārējiem atbalsta veidiem.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Izsaka bažas, ka, nosakot prioritāti komandu sporta veidiem, jāņem vērā visas faktiskās izmaksas, piemēram, sacensību organizēšana, treneru atalgojums, transports un citi izdevumi. Uzsver, ka nosacījumiem jābūt skaidriem, lai biedrības varētu reāli nodrošināt aktivitātes un sportisti nebūtu zaudētāji.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka viedokli, ka noteikumos jāiestrādā princips par pieejamo līdzekļu apjomu. Komisijai jābūt zināmam piešķirto resursu jeb finansējuma groza apmēram, ko tā var sadalīt. Jāņem vērā ne tikai vajadzības, bet arī pieejamās iespējas — nevar sadalīt vairāk līdzekļu, nekā ir pieejams.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Precizē izteikto viedokli — vai konkrēto summu paredzēt pilnībā iestrādāt noteikumos?

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka viedokli, ka katru gadu var noteikt konkrētu summu. Būtiski ir paredzēt, lai komisija nesadalītu vairāk līdzekļu, nekā faktiski ir pieejams.

Izsaka viedokli Ilona Blūma: Norāda, ka komisija tikai izvērtē pieteikumus un sniedz atzinumu, savukārt galīgo lēmumu pieņem dome.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Jautā, pēc kādiem kritērijiem dome izvērtēs komisijas atzinumu.

Izsaka viedokli Inta Kaļva: Jautā, kāpēc šis jautājums jāizskata domei.

Izsaka viedokli Ilona Blūma: Precizē, ko tad ierosina — ka jautājumu vērtē komisija? Norāda, ka, ja dome deleģē šo funkciju komisijai, komisija var pieņemt arī galīgo lēmumu.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Norāda, ka komisijas kopsavilkumā var tikt pieprasīta summa, piemēram, 90 tūkstošu apmērā.

Izsaka viedokli Inta Kaļva: Norāda, ka lēmumu par finansējuma piešķiršanu pieņem dome. Komisija var tikai iezīmēt vai ieteikt konkrētu finansējuma apjomu. Finansējums tiek iekļauts budžetā, un dome lemj par tā piešķiršanu.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Jautā, ar kādu dokumentu tiek noteikts finansējuma ietvars.

Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka finansējuma ietvars var tikt noteikts, balstoties uz aktuālo budžetu un prognozējamo apjomu. Ja konkrēta summa tiek iekļauta saistošajos noteikumos, tad, mainoties finansējuma apmēram, būtu jāgroza arī saistošie noteikumi.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Jautā, kā rīkoties situācijā, ja komisijai tiek noteikts finansējuma ietvars, piemēram, 80 tūkstoši eiro, bet iesniegto pieprasījumu kopējā summa ir 90 tūkstoši eiro.

Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka rīcība ir tāda pati kā citos gadījumos, kad pieprasītais finansējums pārsniedz pieejamo apjomu, tādēļ nepieciešama stratēģija ar noteiktām prioritātēm.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Jautā, kas to izvērtēs.

Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka to izvērtēs komisija.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Jautā, kas atgriezīs jautājumu komisijai atkārtotai izvērtēšanai, ja komisija sākotnēji būs izvērtējusi pieteikumus par 90 tūkstošiem eiro, bet pieejamais finansējums būs mazāks.

Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka, ja pieejamais finansējums ir mazāks, jautājumu atgriež komisijai atkārtotai izvērtēšanai.

Izsaka viedokli Ilona Blūma: Precizēja sniegto informāciju un vērš uzmanību uz to, ka neatkarīgi no izvēlēta risinājuma pašvaldības budžetā ir jāparedz konkrēts finansējuma apmērs.

Izsaka viedokli Andris Bačuks: Izsaka viedokli, ka būtu nepieciešams izveidot atsevišķu sporta budžetu, kas varētu palīdzēt atrisināt esošo situāciju. Norāda, ka šajā gadā jautājumu varētu risināt, veicot budžeta grozījumus vai sagatavojoties atsevišķa sporta budžeta ieviešanai 2027. gadā, ņemot vērā, ka pašreizējais gads ir pārejas periods. Norāda, ka neizlietotais finansējums pēc domes lēmuma varētu tikt novirzīts sporta

- infrastrukturai, saglabājot to izmantošanu tikai sporta jomas vajadzībām.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Norāda, ka citu iestāžu neizlietotā finansējuma pārdale un izlietošana citām vajadzībām, piemēram, kultūras jomā, neatbilst budžeta veidošanas principiem, jo budžeta plānošanu un izlietojumu nosaka normatīvie akti un konkrēti budžeta veidošanas noteikumi.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsaka viedokli, ka līdz komisijas darba uzsākšanai ir jāveic nepieciešamie priekšdarbi. Norāda, ka jautājums par administratīvo izdevumu apmēra noteikšanu nav komisijas, bet gan domes kompetencē. Aicina lemt par finansējuma apmēru, ko pašvaldība var atļauties un vēlas paredzēt sporta jomas administratīvajiem izdevumiem.
- Izsaka viedokli Olga Siņica: Izsaka viedokli, ka, nosakot konkrētu summu, būtu jānosaka arī konkrēts procents, līdzīgi kā līdzdalības budžetam, neizdalot atsevišķas izdevumu pozīcijas.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsaka viedokli, ka sporta jomai pašvaldībā tiktu noteikts konkrēts finansējuma procents, līdzīgi kā valstī noteikts aizsardzības budžetam. Norāda, ka šādā gadījumā sportam Balvu novadā būtu noteikts īpašs finansējuma princips, kamēr pārējām jomām finansējuma kārtība paliktu nemainīga.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Izsaka viedokli, ka atbalsta priekšlikumu un uzsver, ka arī citām nozarēm būtu aktīvi jāpārstāv savas intereses un jāargumentē nepieciešamais finansējums. Norāda, ka sporta finansējuma apmērs jau ir tuvs plānotajam.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsaka viedokli, ka šādam risinājumam varētu piekrist, tomēr uzsver, ka līdzvērtīga pieeja būtu jāpiemēro arī pārējām nozarēm, nodrošinot proporcionalitāti.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Izsaka viedokli, ka piekrīt Egona Salmaņa paustajam viedoklim par nepieciešamību nodrošināt vienādu pieeju visām nozarēm. Norāda, ka nav pamatoti izdalīt tikai vienu nozari atsevišķi.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Izsaka viedokli, ka šobrīd nav skaidri visi nepieciešamie dati, tostarp iespējamie finansējuma pieprasījumi, administratīvie izdevumi un institūcija, kas nodrošinās sporta jomas administrēšanu.
- Izsaka priekšlikumu Aija Mežale: Norāda, ka jautājums ir jāaprēķina un tālāk jāvirza sadarbībā ar finanšu speciālistiem. Pauž, ka ir saprasts atbalsts izvēlētajam virzienam un līdz augustam jāizvērtē iespējamais finansējuma apmērs, nodalot administratīvās izmaksas. Uzsver, ka līdz augustam jābūt sagatavotiem lēmumiem un dokumentiem par sporta jomas pārvaldību un sporta komisijas izveides virzību.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Norāda, ka pašvaldības budžetā jau ir paredzēta pozīcija "Atbalsts biedrībām" noteiktā apmērā. Pauž viedokli, ka pēc līdzīga principa budžetā varētu paredzēt konkrētu finansējuma summu atbalstam sporta biedrībām.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Izsaka viedokli, ka šobrīd ir daudz neskaidru jautājumu un turpmākai izvērtēšanai līdz augustam nepieciešams organizēt darba grupas, iesaistot finanšu un juridiskos speciālistus.

- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka viedokli, ka informatīva jautājuma izskatīšana ļauj deputātiem apzināt iespējamus izaicinājumus un sniegt priekšlikumus kārtības pilnveidošanai.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Norāda, ka nepieciešams noteikt konkrētu finansējuma summu sporta biedrībām un izstrādāt finansējuma sadales kārtību, tai skaitā prioritārajām un pārējām sporta jomām. Uzsver, ka priekšlikumi jāizstrādā līdz augusta komitejas sēdei.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Sēdes vadītāja norāda, ka deputāti nevēlas iesaistīties pretendentu vai jautājumu vērtēšanā, bet vēlas pildīt tikai gala lēmuma apstiprinātāja lomu. Tiek uzsvērts, ka vērtēšanas process būtu jāorganizē citādi un nepieciešams rast skaidru risinājumu. Diskusijā tiek apskatīts arī jautājums par lēmuma atgriešanu un noteikumu kārtību, kur paredzēts, ka gala lēmumu pieņem dome. Tiek izteikta neskaidriība par to, kā rīkoties situācijā, ja iesniegtā informācija vai priekšlikumi nav pietiekami, lai dome varētu pieņemt lēmumu. Nepieciešams precizēt turpmāko rīcības kārtību šādos gadījumos.
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Precizē turpmāko rīcību saistošo noteikumu pilnveidošanā. Tiek precizēts jautājums par sporta veidiem un atbalsta veidiem — vai dokumentā tiks norādītas konkrētas finansējuma summas katram atbalsta veidam, vai arī tiks norādīta tikai kopējā piešķiramā summa. Skaidro, ka citu pašvaldību pieredze rāda, ka saistošajos noteikumos parasti tiek noteiktas konkrētas atbalsta summas vai robežas, lai biedrības varētu plānot un zināt, ar kādu finansējumu rēķināties.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Izsaka viedokli, ka jaunajai kārtībai jābūt vienkāršai un saprotamai, neradot pārmērīgu birokrātisko slogu biedrībām un sportistiem.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka viedokli, ka, nosakot konkrētas summas, pretendenti, visticamāk, pieprasīs maksimāli pieejamo finansējumu.
- Izsaka viedokli Ilona Blūma: Uzsver, ka, lai veiksmīgi izstrādātu noteikumus, nepieciešams skaidrs uzdevums un precīzi definēts saturs, kas tajos jāiekļauj. Ja uzdevums nav pietiekami skaidrs, nepieciešama papildu diskusija un precizēšana.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Tiek precizēts jautājums par turpmāko darba organizāciju — kādā formā un kārtībā iesniegt konkrētos uzdevumus saistošo noteikumu izstrādei.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Tiek izteikts priekšlikums līdz augustam izveidot darba grupu, kurā iesaistītos deputāti, nozares speciālisti, juristi un finanšu speciālisti. Darba grupas uzdevums būtu detalizēti izstrādāt priekšlikumus un precizēt nepieciešamos jautājumus, jo turpmāka ilgstoša diskusija sēdē bez skaidras struktūras nebūtu pietiekami produktīva.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsakās, ka jāvienojas par pamatprincipiem finansējuma piešķiršanā — vai saistošajos noteikumos noteikt konkrētas summas, kā tiek veikta sadale, kas pieņem lēmumus un vai finansējuma apmēru nosaka katru gadu atbilstoši budžetam. Nepieciešams izpētīt citu pašvaldību pieredzi un šos jautājumus iekļaut darba uzdevumā.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Tiek ierosināts neveidot atsevišķu darba grupu, bet ieinteresētajām personām vienoties par kopīgu tikšanos, lai pārrunātu aktuālos jautājumus. Tiek uzsvērts, ka sagatavotais dokuments ir kvalitatīvs, un nepieciešams tikai to papildināt ar atsevišķām niansēm, lai turpmākais darbs būtu ērtāks un skaidrāks.

Izsaka viedokli Ilona Blūma: Jautā, vai saglabāt šobrīd noteiktos četrus atbalsta veidus vai arī tos nepieciešams pārskatīt un precizēt.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Sniedz atbildi, ka šobrīd diskusija nav par atbalstāmo veidu noteikšanu, bet gan par atbalsta mehānismu kopumā un tā praktisko piemērošanu. Izsaka pateicību par ieguldīto darbu.

Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina sniegto informāciju pieņemt zināšanai.

NOLEMJ: **Pieņemt zināšanai sniegto informāciju "Par finansējuma piešķiršanu sportistiem un sporta pasākumu organizēšanai Balvu novadā (INFORMATĪVS)"**

5.§

Par Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvaldes maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu

Ziņo Aleksandra Klija: Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro.

Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu un virzīt uz Finanšu komiteju sniegt atzinumu jautājuma izskatīšanai domes sēdē.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: **Atbalstīt lēmuma projektu "Par Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvaldes maksas pakalpojumu cenrāža apstiprināšanu"**

6.§

Par Balvu novada domes Atzinības rakstu piešķiršanu

Ziņo Sandra Kindzule: Sniedz informāciju, ka jautājums tiks skatīts sēdes slēgtajā daļā.

Ziņo Kristiāns Bokta: Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro.

Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu un sniegt atzinumu jautājuma izskatīšanai domes sēdē.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: **Atbalstīt lēmuma projektu "Par Balvu novada domes Atzinības rakstu piešķiršanu"**

Sēdi slēdz plkst. 12:28

Komitejas sēdes vadītāja

Sandra Kindzule

Sēdi protokolē

Ineta Leišavniece