



BALVU NOVADA PAŠVALDĪBA
BALVU NOVADA DOME

Reģ.Nr 90009115622., Bērzpils iela 1A, Balvi, Balvu novads, LV-4501,
tālrunis +371 64522453, e-pasts: dome@balvi.lv

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA JAUTĀJUMU KOMITEJAS
SĒDES PROTOKOLS

Balvos

2026. gada 13. augustā

Nr. 8

Sēde sasaukta plkst. 10:00

Sēdi atklāj plkst. 10:00

Sēde notiek klātienē Bērzpils ielā 1A, Balvos, LV - 4501 (3.stāvā, Sēžu zālē)

Sēdes veids - atklāta

Sēdes norise tiek ierakstīta audio formātā, tiek veikta audiovizuālā tiešraide video koplietošanas tiešsaistes sociālā tīkla tīmekļa vietnē YouTube un pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē www.balvi.lv

Darba kārtībā:

1. Par Balvas kultūrā „Mūsu lepnums” nolikuma apstiprināšanu
2. Par Balvu novada pašvaldības iestādes “Ziemeļlatgales sporta centrs” likvidāciju
3. Par Viļakas kultūras nama maksas pakalpojumu ieņēmumu izpildes novirzīšanu iestādes vajadzībām
4. Par Balvu novada izglītības iestāžu gatavību 2026./2027. mācību gadam (INFORMATĪVS)
5. Par izglītības, kultūras, sporta iestāžu un pasākumu budžeta izpildi 2026.gada I. pusgadā (INFORMATĪVS)

Papildus darba kārtībā:

6. Par Baltinavas pamatskolas nolikuma apstiprināšanu

Sēdi vada – Izglītības, kultūras un sporta jautājumu komitejas priekšsēdētāja Sandra Kindzule
Protokolē – Administratīvās nodaļas sēžu protokolu vadītāja Ineta Leišavniece

Piedalās-

Komitejas locekļi: Egons Salmanis, Imants Slišāns, Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Aija Mežale, Inta Kaļva

Ieinteresētās personas:

Klātienē: Balvu novada pašvaldības izpilddirektora vietnieks Jānis Bubnovs, Baltinavas vidusskolas direktore Karīna Adamoviča- Krišāne, Balvu novada Izglītības pārvaldes vadītāja Inese Circene, Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja Olga Siņica, Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvaldes vadītājs Ilze Zemrace, Administratīvās nodaļas datorsistēmu un datortīklu administrators Reinis Niedra.

Attālināti izmantojot <https://us06web.zoom.us/> (attēla un skaņas pārraidi reālajā laikā):

Ziemeļlatgales sporta centra vadītājs Arnis Voika (2.§), Administratīvās nodaļas vadītājs Juris Annuškāns, Balvu novada Bārņtienes priekšsēdētāja Diāna Astreiko, Viļakas pilsētas saimniecības vadītāja/lietvede Terēzija Babāne, Balvu Profesionālās un vispārīzglītojošās vidusskolas lietvede Sanita Barbaniška, Balvu Sporta skolas direktore Ludmila Beļikova, Administratīvās nodaļas vecākā juriskonsulte Ilona Blūma, domes deputāte Ruta Cibule, Kubulu pirmsskolas izglītības iestāde "Ieviņa" vadītāja Inga Eisaka, Viļakas muzeja vadītāja Rita Gruševa, Rugāju apvienības pārvaldes vadītāja Sandra Kapteine, Īpašumu pārvaldības nodaļas juriskonsulte Iveta Kokoreviča, Administratīvās nodaļas vecākā personāla speciāliste Jūlija Korlaša, Balvu kultūras un atpūtas centra direktore Dita Nīpere, Balvu novada Bērnu un jauniešu centra vadītāja Agnese Puļča, Balvu novada Izglītības pārvaldes ekonomiste Ieva Sīle, Attīstības plānošanas un investīciju nodaļas vadītājs Aleksandrs Sņegovs, Viļakas vidusskolas direktore Mārīte Supe-Tuča, Balvu Centrālās bibliotēkas direktore Ruta Suseja, Baltinavas apvienības pārvaldes vadītāja Sarmīte Tabore, Balvu Mākslas skolas direktore Elita Teilāne, Īpašumu pārvaldības nodaļas juriskonsulte Inese Trupovniece, Administratīvās nodaļas arhivāre Jolanta Vilipsone-Gorbāne, Attīstības plānošanas un investīciju nodaļas projektu vadītāja Jeļena Zelča.

Sēdes vadītāja Sandra Kindzule aicina balsot par papildus darba kārtības jautājumu iekļaušanu, papildus darba kārtības jautājumu skatīt, kā pirmo un attiecīgi mainīt darba kārtības jautājumu numerāciju. Par ko komitejas locekļi nobalso ar – 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns) balsīm par, pret- nav, atturas – nav.

Sēdes vadītāja Sandra Kindzule aicina balsot par darba kārtību kopumā, par ko komitejas locekļi nobalso ar – 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns) balsīm par, pret- nav, atturas – nav.

Darba kārtībā:

1. Par Baltinavas pamatskolas nolikuma apstiprināšanu
2. Par Balvas kultūrā „Mūsu lepnums” nolikuma apstiprināšanu
3. Par Balvu novada pašvaldības iestādes “Ziemeļlatgales sporta centrs” likvidāciju
4. Par Viļakas kultūras nama maksas pakalpojumu ieņēmumu izpildes novirzīšanu iestādes vajadzībām
5. Par Balvu novada izglītības iestāžu gatavību 2026./2027. mācību gadam (INFORMATĪVS)
6. Par izglītības, kultūras, sporta iestāžu un pasākumu budžeta izpildi 2026.gada I. pusgadā (INFORMATĪVS)

Sāk darba kārtības jautājumu izskatīšanu.

1.§
Par Baltinavas pamatskolas nolikuma apstiprināšanu

- Ziņo Karīna Adamoviča-Krišāne: Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Iesaka, līdzīgi kā citās skolās, apsvērt iespēju 10. punktā nenorādīt konkrētus programmu kodus, lai gadījumā, ja skola nākotnē licencē vēl kādu programmu, nebūtu nepieciešams atkārtoti veikt grozījumus.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Papildina, ka no septembra tiks īstenota arī 5.–8. klašu programma, kas pašlaik 10. punktā nav norādīta. Atbalsta priekšlikumu nenorādīt konkrētus programmu kodus, bet formulēt, ka izglītības iestāde īsteno attiecīgās izglītības programmas.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Vienojas līdz domes sēdei veikt nepieciešamos redakcionālos labojumus, precizējot 10. punkta formulējumu atbilstoši kolēģu priekšlikumam.
- Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu un sniegt atzinumu jautājuma izskatīšanai domes sēdē.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Baltinavas pamatskolas nolikuma apstiprināšanu"

2.§
Par Balvas kultūrā „Mūsu lepnums” nolikuma apstiprināšanu

- Ziņo Ilze Zemrace: Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Aicina precizēt nolikuma 1.3. un 3.3. punktu, skaidri nosakot balvas pretendentu loku. Rosina izvērtēt bērnu un jauniešu iekļaušanu “Jauniešu gada balvas” pretendentu lokā, kā arī pārskatīt balvas nosaukumus un nominācijas, lai tās atbilstu vērtējamajam divu gadu periodam.
- Izsaka viedokli Ilze Zemrace: Precizē, ka balvas nosaukums nav “Gada balva kultūrā”, bet gan “Balva kultūrā”, tādējādi balvas nosaukums nav saistīts ar konkrētu viena gada periodu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Ierosina nomināciju “Mūsu lepnums mūzikā”, ja balvas mērķis ir izcelt īpaši nozīmīgus sasniegumus mūzikas jomā.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Aicina nomināciju nosaukumos neizmantot vārdu “Gada”, jo balva tiek piešķirta par divu gadu periodu. Ierosina izmantot vispārīgākus nosaukumus, piemēram, “Cilvēks mūzikā”, “Cilvēks mākslā” vai “Cilvēks kultūrā”, kā arī apvienot atsevišķas kultūras jomas, lai žūrija varētu elastīgāk vērtēt sasniegumus.

- Izsaka viedokli Aija Mežale: Aicina precizēt 1.3. punktā bērnu un jauniešu iekļaušanu balvas pretendentu lokā, kā piemēru minot teātra kolektīvu “Spogulēni”. Rosina izvērtēt, vai bērnu un jauniešu kolektīvi izdalāmi atsevišķi vai iekļaujami kopējā teātra un kultūras kolektīvu kategorijā. Aicina jautājumu papildus pārrunāt līdz domes sēdei.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Precizē, ka bērnu un jauniešu kolektīvi, kurus finansē no valsts mērķdotācijas interešu izglītībai, būtu apbalvojami Izglītības pārvaldes ietvaros. Norāda, ka šādus kolektīvus, piemēram, “Spogulēnus”, nevajadzētu automātiski iekļaut “Balvas kultūrā” pretendentu lokā. Vienlaikus rosina izvērtēt plašāku nomināciju, kurā varētu izcelt arī skolu teātrus un citus kolektīvus.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Ierosina apsvērt papildu nominācijas izveidi, piemēram, “Gada pārsteigums” vai “Gada izrāviens”, lai izceltu īpašus un negaidītus sasniegumus.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka nolikums jau paredz iespēju piešķirt apbalvojumu arī par sasniegumiem, kas nav iekļauti konkrētajās nominācijās. Uzsver, ka bērnu un jauniešu sasniegumu vērtēšanā jāizvairās no pārklāšanās ar “Jauniešu gada balvu” un Izglītības pārvaldes apbalvojumiem, skaidri nošķirot apbalvojumu jomas.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Iebilst pretendentu dalīšanai pēc kolektīva finansējuma avota, jo viens kolektīvs, piemēram, “Balvu vilciņš”, var tikt finansēts no vairākiem avotiem. Tādēļ finansējuma avots nebūtu piemērots kritērijs, nosakot, kurā apbalvojumā kolektīvu var izvirzīt.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Uzsver, ka nolikumā paredzētā komisijas iespēja piešķirt papildu apbalvojumus ļauj izvērtēt arī bērnu un jauniešu kolektīvus. Norāda, ka komisija, ņemot vērā sasniegumus un konkrētos apstākļus, varēs lemt par atbilstošāko apbalvojumu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Uzdod jautājumu par 1.3. un 3.3. punktu savstarpējo atbilstību, norādot, ka 1.3. punktā nav skaidri paredzēta kolektīvu izvirzīšana. Aicina precizēt, vai pretendentu lokā jāiekļauj arī kolektīvi, producenti un pasākumu atbalstītāji.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Jautā, vai 1.3. punktā pretendentu uzskaitījums būtu papildināms ar vārdu “kolektīvi”, lai skaidri noteiktu, ka balvai var tikt izvirzīti arī kolektīvi.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka viedokli, ka 3.3. punktā kultūras organizāciju nav nepieciešams izdalīt kā atsevišķu pretendentu kategoriju, jo tā pēc būtības var būt fiziska vai juridiska persona. Norāda, ka arī pasākuma atbalstītājs, ja tas ir juridiska persona, jau ietilpst šajā pretendentu lokā.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Uzdod jautājumu, vai 3.3. punktā “kultūras organizācija” ir obligāti jānorāda kā atsevišķa pretendentu kategorija.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Vienojas no 3.3. punkta izņemt atsevišķo norādi uz “kultūras organizāciju”, jo šo jēdzienu jau aptver fiziskas vai juridiskas personas jēdziens.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Vienojas 1.3. punktā papildus iekļaut “kolektīvus”, lai skaidri noteiktu to iespēju tikt izvirzītiem balvai.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka, ja 1.3. punktā tiek iekļauti “kolektīvi”, atsevišķa “bērnu un jauniešu” kategorija nav nepieciešama, jo bērnu un jauniešu kolektīvi jau ietilpst kolektīvu jēdzienā.

- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Atbalsta priekšlikumu 1.3. punktā nenodalīt pretendentes pēc vecuma. Ierosina svītrot vārdus “bērni un jaunieši”, jo šāds dalījums nav nepieciešams un bērnu un jauniešu kolektīvi jau ietilpst kolektīvu kategorijā.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Aicina izvērtēt, vai pretendentu lokā paredzēt tikai “pasākuma atbalstītājus” vai šo jēdzienu formulēt plašāk, lai aptvertu arī citus kultūras jomas atbalstītājus.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Ierosina pretendentu lokā paredzēt arī mecenātus vai citus kultūras jomas atbalstītājus.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Ierosina izmantot jēdzienu “atbalstītāji”, nevis “mecenāti”, jo “mecenāts” ir svešvārds un “atbalstītāji” ir vienkāršāks un saprotamāks formulējums.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Uzdod jautājumu, ko darīt ar apzīmējumu “Gada” balvas un nomināciju nosaukumos.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Ierosina “Gada” vietā nomināciju nosaukumos izmantot formulējumu “Novada”, piemēram, “Novada cilvēks mūzikā” un “Novada cilvēks mākslā”, lai nominācijas nebūtu saistītas ar konkrētu gadu.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Atbalsta formulējumu ar “Novada”, norādot, ka šāds risinājums novērš pretrunu ar vērtējamo divu gadu periodu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Norāda, ka nominācijas “Novada” formulējums var nebūt piemērots gadījumos, kad apbalvojamais nav no Balvu novada, bet ir devis būtisku ieguldījumu novada kultūrā.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Norāda, ka apbalvojamā persona var nedzīvot vai nebūt deklarēta Balvu novadā, bet būt nozīmīgi saistīta ar novada kultūras dzīvi, piemēram, regulāri uzstāties vai darboties novadā. Tādēļ nominācijas formulējumā “Novada” būtu jāizvērtē.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Ierosina nomināciju formulēt vienkārši kā “Cilvēks mākslā”.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Aicina precizēt, ko konkrēti ietver jēdziens “mākslā”.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Precizē, ka nominācijā “Cilvēks mākslā” ar mākslu paredzētas vizuālās un radošās mākslas jomas, piemēram, glezniecība, zīmēšana, tēlniecība un citi līdzīgi mākslinieciskās darbības veidi, savukārt mūzika būtu atsevišķa nominācija.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Izsaka viedokli, ka būtiski ir skaidri norādīt vērtējamo laika periodu. Norāda, ka, tāpat kā citās balvās, arī “Balvas kultūrā” nolikumā būtu jāatspoguļo konkrētais periods, par kuru pretendenti tiek izvirzīti un vērtēti.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Ierosina nomināciju nosaukumos izmantot vienkāršus un no konkrēta gada neatkarīgus formulējumus, piemēram, “Cilvēks literatūrā” un “Cilvēks mūzikā”.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Ierosina apsvērt nominācijas formulējumu “Mūsu lepnums”.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Aicina izvērtēt nominācijas “Novada cilvēks mūzikā” lietošanu, atzīstot, ka šāds formulējums skan skaidri, taču vienlaikus pieļauj arī vienkāršāku variantu – “Cilvēks mūzikā”.

- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Ierosina izvērtēt vienotu nomināciju formulējumu, piemēram, “Balvu novada lepnums mākslā” un “Balvu novada lepnums mūzikā”, lai nomināciju nosaukumi būtu skaidri sasaistīti ar Balvu novadu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Uzsver, ka apbalvojuma saņēmējs var būt arī persona, kura dzīvo ārpus Balvu novada, bet ar savu darbību devusi nozīmīgu ieguldījumu novada kultūras dzīvē. Tādēļ nominācijas formulējums “Balvu novada lepnums” būtu piemērots, jo tas atspoguļo novada atzinību, nevis personas dzīvesvietu.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Uzsver, ka balvas pretendentu loku un nomināciju nosaukumus nedrīkst saistīt ar personas deklarēto dzīvesvietu, jo nozīmīgu ieguldījumu Balvu novada kultūras dzīvē var sniegt arī personas, kas dzīvo citur.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Ierosina apsvērt arī paša nolikuma nosaukuma maiņu, piemēram, uz “Mūsu lepnums”, lai tas labāk atspoguļotu balvas būtību.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izvērtē piedāvātos nomināciju nosaukumus un atzīst, ka tie kopumā skan skaidri un loģiski, īpaši “Balvu novada cilvēks mūzikā”, “Balvu novada cilvēks mākslā”, “Balvu novada cilvēks muzeju nozarē”, “Balvu novada kultūras darba organizators”, “Balvu novada amatiermākslas kolektīvs” un “Balvu novada notikums kultūrā”.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Aicina pārskatīt nomināciju “Balvu novada notikums kultūrā”, jo pretendentu skaits un pasākumu mērogs var būt ļoti atšķirīgs. Uzsver, ka lieli novada mēroga pasākumi, piemēram, estrādes pasākumi, nav tieši salīdzināmi ar atsevišķu koncertu vai cita mazāka mēroga kultūras notikumu, tādēļ būtu nepieciešams izvērtēt skaidrākus kritērijus vai pasākumu grupējumu.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Uzsver, ka nav nepieciešams balvu piešķirt obligāti katrā nominācijā. Ierosina nolikumā skaidri noteikt, ka komisija var lemt par balvas nepiešķiršanu nominācijā, ja nav atbilstoša pretendenta vai sasniegums neatbilst noteiktajiem kritērijiem.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Uzdod jautājumu, vai nomināciju “Balvu novada notikums kultūrā” būtu lietderīgi sadalīt vairākās kategorijās
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Piekrīt, ka nomināciju “Notikums kultūrā” būtu lietderīgi sadalīt, jo pagasta mēroga izcils kultūras pasākums nav tieši salīdzināms ar liela mēroga novada pasākumu. Uzsver, ka novadā ir vairāki nozīmīgi liela mēroga kultūras pasākumi, tādēļ būtu nepieciešams tos vērtēt atsevišķi.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Izsaka viedokli, ka nominācijas “Notikums kultūrā” sadalīšana vairākās kategorijās varētu nevajadzīgi sarežģīt vērtēšanu. Jautā, vai vienas nominācijas ietvaros nav iespējams piešķirt vairākas balvas. Norāda, ka nolikumā būtu skaidri jāatrunā iespēja konkrētā nominācijā balvu nepiešķirt, kā arī nepieciešamības gadījumā piešķirt vairākas balvas.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Ierosina attiecīgajā punktā iekavās pievienot formulējumu: “Šajā nominācijā iespējams piešķirt vairākas balvas.”
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Uzsver, ka šāds risinājums ļautu izvairīties no nepieciešamības sadalīt kultūras notikumus kategorijās un sarežģīti noteikt, kurai kategorijai konkrētais pasākums atbilst.

- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Precizē, ka “izdevums” šajā kontekstā attiecas, piemēram, uz grāmatu vai citu kultūras jomā izdotu darbu. Norāda, ka nominācijas kritērijos varētu tikt iekļauti dažādi kultūras produkti un notikumi – pasākumi, projekti, izstādes, izrādes, koncerti un izdevumi.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Norāda, ka izdevumi, piemēram, grāmatas, nav obligāti jāizvirza atsevišķā nominācijā, bet tos varētu izcelt žūrijas speciālbilvas ietvaros, ja žūrija konkrētajā periodā atzīst kādu darbu par īpaši nozīmīgu. Atbalsta šādas iespējas paredzēšanu nolikumā. Vienlaikus uzdod jautājumu, vai “mūzika” un “māksla” nolikumā būtu jāizdala kā divas atsevišķas kultūras jomas.
- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Atbalsta priekšlikumu paredzēt žūrijas speciālbilvu, ko žūrija pēc nepieciešamības var piešķirt par īpaši nozīmīgu sasniegumu. Vienlaikus jautā, vai mūzika un māksla nolikumā būtu uzskatāmas par divām atsevišķām kultūras jomām. Norāda, ka 2.1.2. un 2.1.3. punktā paredzētās nominācijas “Cilvēks mūzikā” un “Cilvēks mākslā” varētu pārklāties, jo mūzika pati par sevi ir mākslas joma. Aicina izvērtēt šo nomināciju nošķiršanas nepieciešamību un formulējumu.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Skaidro, ka jēdzienam “māksla” ir gan plašāka, gan šaurāka nozīme, tādēļ nepieciešams precizēt, ko konkrēti ar “mākslu” saprot nominācijā.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Uzdod jautājumu, vai 2.1.3. punktā nepieciešams precizēt, kāda tieši mākslas joma ar nomināciju “Cilvēks mākslā” ir domāta, lai nerastos atšķirīga interpretācija.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka 2.1.3. punktu nav nepieciešams papildus skaidrot vai papildināt.
- Izsaka viedokli Ilze Zemrace: Izsaka viedokli, ka 2.1.3. punktu varētu papildināt ar skaidrojošu formulējumu, precizējot, kādas jomas ietilpst kategorijā “Cilvēks mākslā”. Savukārt 2.1.2. punktu “Cilvēks mūzikā” atstāt nemainītu, lai nomināciju saturs būtu skaidri saprotams un nerastos pārklāšanās.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Atbalsta priekšlikumu nominācijas formulēt un izkārtot tā, lai būtu skaidri redzama atšķirība starp “Cilvēks mūzikā” un “Cilvēks mākslā”. Norāda, ka pie šīs nominācijas varētu arī paredzēt iespēju piešķirt vairākas bilvas, ja žūrija to uzskata par pamatotu.
- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Norāda, ka, ja vēlas veidot detalizētāku klasifikāciju, mākslā var izdalīt trīs lielās jomas: mūziku, literatūru un vizuālo mākslu.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Izsaka viedokli, ka, skaidri nodalot abas jomas, formulējums kļūst saprotams un loģisks: “Cilvēks mūzikā” – par individuāli izcilu sniegumu mūzikas jomā vai spilgtu jaunradi, savukārt “Cilvēks mākslā” – par izcilu sniegumu mākslas jomā un spilgtu jaunradi savā darbībā. Norāda, ka šāds formulējums labi saglabā nomināciju būtību.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Jautā, kas konkrēti tiek saprasts ar jēdzienu “māksla” 2.1.3. punktā un kādas radošās jomas tajā būtu ietveramas.
- Izsaka viedokli Ilze Zemrace: Precizē, ka ar “mākslu” varētu būt domātas dažādas radošās jomas un darbi, tostarp vizuālā un lietišķā māksla, piemēram, apdares un dekoratīvie darbi.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Jautā, ko nolikumā konkrēti saprot ar “sabiedrisko organizāciju” jeb nevalstisko organizāciju un kādas šādas organizācijas būtu paredzēts aicināt darbam žūrijā.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka viedokli, ka žūrijā paredzētajai nevalstiskajai organizācijai būtu jābūt saistītai ar kultūras jomu.

Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu un sniegt atzinumu jautājuma izskatīšanai domes sēdē.

Par lēmumu balso:

Tehnisku iemeslu dēļ komitejas locekle Inta Kaļva balso "par", paziņojot par savu balsojumu mutiski. Sēdes protokolā tiek fiksēts komitejas locekles balsojums "par".

"PAR" - 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns, Inta Kaļva)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Balvas kultūrā „Mūsu lepnums” nolikuma apstiprināšanu"

3.8

Par Balvu novada pašvaldības iestādes “Ziemellatgales sporta centrs” likvidāciju

Ziņo Jānis Bubnovs: Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro.

Izsaka viedokli Inta Kaļva: Izsaka viedokli un sīkāk paskaidro, ka 3. punktā būtu jāprecizē Kultūras un tūrisma pārvaldes funkcijas, izņemot “uzņēmējdarbību” vai norādot to tikai kā sadarbību ar uzņēmējiem.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Precizē sniegto informāciju.

Izsaka viedokli Inta Kaļva: Izsaka viedokli, ka formulējums būtu vēlreiz jāizvērtē līdz domes sēdei, jo Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvalde uzņēmējdarbību nekoordinē.

Izsaka viedokli Sandra Kindzule, Jānis Bubnovs: Norāda, ka šis formulējums ir pārņemts no iepriekš apstiprinātās stratēģijas, tādēļ, to mainot, būtu jāņem vērā stratēģijā noteiktais.

Izsaka viedokli Ilona Blūma: Precizē, ka formulējums ir tieši pārņemts no apstiprinātās stratēģijas 35. lappuses, sadaļas par galvenajiem sasniežamajiem rezultātiem līdz 2030. gadam, un nav šajā dokumentā papildus interpretēts vai pārformulēts.

Izsaka viedokli Inta Kaļva: Atzīst, ka, iespējams, šī detaļa stratēģijā iepriekš nav pamanīta. Ierosina formulējumu līdz domes sēdei precizēt, piemēram, aizstājot vienu vārdu, lai nerastos iespaids, ka uzņēmējdarbības joma tiek nodota Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvaldei.

Izsaka viedokli Jānis Bubnovs: Norāda, ka apstiprinātajā stratēģijā ietvertu formulējumu nevar vienkārši mainīt citā redakcijā, jo tas ir saistošs stratēģijas dokuments.

Izsaka viedokli Inta Kaļva: Ierosina lēmuma projektā redakcionāli precizēt stratēģijā izmantoto formulējumu.

Izsaka viedokli Aija Mežale: Precizē, ka stratēģijas rīcības plānā līdz 2030. gadam ir paredzēts veicināt sporta kultūras un uzņēmējdarbības sadarbību.

Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Izsaka bažas, ka formulējums var radīt neskaidrību par atbildības sadalījumu starp Balvu novada Kultūras un tūrisma pārvaldi un Attīstības plānošanas un investīciju nodaļu, kas koordinē uzņēmējdarbības jomu. Aicina precizēt formulējumu, lai nerastos iespaids, ka Kultūras un tūrisma pārvalde koordinē uzņēmējdarbību.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Ierosina lēmuma projektā vispār neizcelt vai neatsaukties uz šo stratēģijas punktu, lai nerastos neskaidrības par atbildības sadalījumu uzņēmējdarbības jomā.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Ierosina formulējumu precizēt, piemēram, “koordinējot sporta attīstību kopā ar kultūras un tūrismu”, neiekļaujot tajā uzņēmējdarbības koordinēšanu. Atzīst, ka stratēģijā, iespējams, ir palikusi neprecizitāte, kas iepriekš nav pamanīta, un to būtu nepieciešams novērst.
Izsaka viedokli Jānis Bubnovs:	Jautā Administratīvās nodaļas vecākajai juriskonsultei, kā būtu juridiski korektāk rīkoties ar formulējumu — vai uzņēmējdarbības aspektu no tā izņemt vai to redakcionāli precizēt.
Izsaka viedokli Ilona Blūma:	Administratīvās nodaļas vecākā juriskonsulte skaidro, ka lēmumprojekts balstīts apstiprinātajā stratēģijā, kurā minēta arī uzņēmējdarbība, tādēļ formulējums būtu atstājams esošajā redakcijā.
Izsaka viedokli Aija Mežale:	Norāda, ka arī stratēģijā noteiktajos sagaidāmajos rezultātos ir skaidri paredzēta pasākumu organizēšana, kuros mijiedarbojas sports, kultūra un uzņēmējdarbība. Līdz ar to uzņēmējdarbības pieminēšanai lēmumprojektā ir pamatojums stratēģijā.
Izsaka viedokli Ilona Blūma:	Precizē, ka uzņēmējdarbības pieminējums ir pārņemts no stratēģijas 7. sadaļas “Sagaidāmie rezultāti”, kur tas ir noteikts kā viens no sadarbības aspektiem.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Uzsver, ka, lai arī stratēģijā paredzēta sadarbība ar uzņēmējdarbības jomu, Kultūras un tūrisma pārvaldei nevar noteikt uzņēmējdarbības koordinēšanu kā savu funkciju. Aicina formulējumā skaidri nošķirt sadarbību no uzņēmējdarbības koordinēšanas.
Izsaka viedokli Ilona Blūma:	Pieļauj, ka stratēģijā uzņēmējdarbība, visticamāk, ir minēta saistībā ar tūrisma jomu.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Jautā, kā vislabāk atrisināt situāciju ar uzņēmējdarbības pieminēšanu. Ierosina lēmumprojektā atsaukties tikai uz stratēģijas sagaidāmajiem rezultātiem
Izsaka viedokli Ilona Blūma:	Norāda, ka uzņēmējdarbība tieši minēta arī stratēģijas sagaidāmajos rezultātos. Ierosina lēmumprojektā atsaukties uz stratēģijas 7. sadaļā noteiktajiem sagaidāmajiem rezultātiem.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Vienojas lēmumprojektā atsaukties uz stratēģijas 7. sadaļā noteiktajiem sagaidāmajiem rezultātiem, bet nākotnē, pārskatot stratēģiju, precizēt tajā izmantoto formulējumu par uzņēmējdarbību.
Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča:	Jautā, kādas strukturālās pārmaiņas paredz Ziemeļlatgales sporta centra likvidācija un kāds no šī risinājuma būtu finansiālais un organizatoriskais ieguvums.
Izsaka viedokli Jānis Bubnovs:	Skaidro, ka pēc Ziemeļlatgales sporta centra likvidācijas tiks ieviests jauns finansējuma sadales mehānisms sporta biedrībām, pasākumu organizatoriem, komandām un individuālajiem sportistiem. Tiks pārskatīts arī štatu saraksts atbilstoši faktiskajai nepieciešamībai.

	Sporta attīstība un veselīga dzīvesveida veicināšana novadā saglabāsies kā jaunās institūcijas funkcija.
Izsaka viedokli Aija Mežale:	Skaidro, ka plānots lielāku sporta finansējuma daļu novirzīt biedrībām un tautas sporta pasākumiem, pārskatot nepieciešamo kapacitāti. Mērķis ir paplašināt sporta aktivitāšu pieejamību, veicināt sadarbību un piesaistīt novadam lielāka mēroga sporta pasākumus.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Izsaka bažas par Ziemeļlatgales sporta centra likvidācijas procesu un uzsver, ka līdz novembrim skaidri jānosaka, kādas sporta aktivitātes pārņems biedrības un kas paliks pašvaldības pārziņā. Īpaši svarīgi saglabāt sporta aktivitātes pagastos un tautas sportu, kā arī izvērtēt nepieciešamo darbinieku skaitu un funkcijas.
Izsaka viedokli Imants Slišāns:	Izsaka viedokli, ka sporta jomu nevajadzētu automātiski sasaistīt tikai ar kultūru, jo tā ir cieši saistīta arī ar izglītību. Pauž bažas arī par “Ziemeļlatgales” izņemšanu no institūcijas nosaukuma, uzsverot tā nozīmi Balvu novada identitātē un bijušo novadu apvienošanā.
Izsaka viedokli Andris Bačuks:	Skaidro, ka sākotnēji tika apsvērtas iespējas sporta jomu veidot kā atsevišķu pārvaldi vai pievienot Izglītības pārvaldei, taču, ņemot vērā uzsvaru uz pieaugušo un tautas sportu, izvēlēts risinājums sportu apvienot ar kultūru un tūrismu.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Pamato, ka sporta jomas apvienošana ar Kultūras un tūrisma pārvaldi ļautu veidot vienotu pasākumu kalendāru, stiprināt novada piedāvājumu, mārketingu un projektu attīstību, kā arī mazināt administratīvo slogu. Mērķis ir lielāku finansējuma daļu novirzīt sporta aktivitātēm un sportistiem.
Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča:	Izsaka bažas, ka lēmuma pieņemšanas brīdī vēl nav skaidrs jaunais štatu modelis, finansiālie ieguvumi un sporta jomas turpmākais apjoms. Jautā, vai sporta funkciju apvienošana ar Kultūras un tūrisma pārvaldi neradīs tai pārmērīgu slogu.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Uzsver, ka jaunais finansēšanas modelis paredz lielāku finansējuma daļu novirzīt sporta biedrībām un organizācijām, lai veicinātu sporta veidu attīstību un kvalitatīvāku to organizēšanu. Mērķis ir attīstīt sporta jomu, nevis finansējumu koncentrēt institūcijas uzturēšanai.
Izsaka viedokli Aija Mežale:	Skaidro, ka jaunais finansēšanas modelis paredz plašāku atbalstu sportam, tostarp līdzfinansējumu daļēji lielāka mēroga sacensībās, inventāram un citām sportistu vajadzībām. Pirmais gads būs pilotgads, kura laikā sistēmu varēs izvērtēt un nepieciešamības gadījumā pilnveidot. Mērķis ir finansējumu novirzīt sporta attīstībai, nevis institūcijas uzturēšanai.
Izsaka viedokli Andris Bačuks:	Skaidro, ka arī valsts līmenī sporta jomas funkcijas tiek deleģētas nevalstiskajām organizācijām, piemēram, Latvijas Olimpiskajai komitejai. Līdzīgu pieeju plānots īstenot arī Balvu novadā, vairāk funkciju un finansējuma deleģējot sporta biedrībām un sportistiem.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Uzsver, ka nevalstiskās organizācijas un sporta biedrības ir būtisks resurss sporta attīstībā. Jaunais finansēšanas modelis paredz tām līdzfinansējumu, veicinot aktivitāti un papildu finansējuma piesaisti. Mērķis ir panākt lielāku biedrību iesaisti sporta attīstībā. Vienlaikus precizē, ka lēmumprojekts paredz Ziemeļlatgales sporta centra likvidāciju un pāreju uz citu sporta jomas organizatorisko modeli.

- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Jautā, vai, pievienojot Ziemeļlatgales sporta centra funkcijas Kultūras un tūrisma pārvaldei, tās štatu sarakstā tiks paredzēta atsevišķa amata vieta sporta jomas nodrošināšanai.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Apstiprina, ka sporta jomas nodrošināšanai štatu sarakstā būs paredzētas vairākas amata vietas, neaprobežojoties tikai ar vienu amata vienību.
- Izsaka viedokli Jānis Bubnovs: Uzsver, ka reorganizācijas process paredz vispirms izvērtēt biedrību aktivitāti un pārņemamās funkcijas, pēc tam apzināt pašvaldības uzdevumus un atbilstoši faktiskajam darba apjomam veidot jauno štatu sarakstu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Skaidro, ka, nemainot finansēšanas modeli, Kultūras un tūrisma pārvaldei varētu pievienot esošo štatu sarakstu. Tā kā sporta centra darbības modelis būtiski mainās, štatu skaits tiks pārskatīts atbilstoši jaunajām funkcijām, saglabājot nepieciešamību pēc sporta koordinatoriem.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Jautā, vai stratēģijas izstrādes darba grupa ir kopīgi tikusies ar visiem Ziemeļlatgales sporta centra darbiniekiem, lai uzklautu viņu viedokli par plānotajām pārmaiņām.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Skaidro, ka atsevišķa tikšanās ar visiem sporta centra darbiniekiem kopā nav notikusi. Sporta centra vadītājam tika nosūtīta informatīva vēstule, ar kuru viņš iepazīstināja darbiniekus, un jautājumi tika pārrunāti. Norāda, ka līdz lēmuma pieņemšanai plašāka iesaiste nav iespējama.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Skaidro, ka Ziemeļlatgales sporta centra darbinieki un koordinatori ir tikuši iesaistīti pārmaiņu apspriešanā – gan darba grupā, gan atsevišķās tikšanās reizēs. Viedokļi ir atšķirīgi: daļa ideju atbalsta, citiem ir bažas. Uzsver, ka pārmaiņu iniciatīva sākotnēji nākusi no pašiem sporta jomas pārstāvjiem un entuziastiem, nevis politiķu uzspiesta.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Precizē, ka jautājums ir nevis par formālu informēšanu, bet par iespēju uzklaut sporta centra darbinieku viedokli un priekšlikumus par to, kā viņi redzētu savu darbu un sporta jomas organizēšanu pēc reorganizācijas.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Izsaka pārliecību, ka daudzi sportisti un sporta entuziasti šobrīd gaida lēmuma pieņemšanu, lai varētu aktīvāk iesaistīties sporta jomas attīstībā un izmantot jaunā finansēšanas modeļa iespējas.
- Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu un virzīt to izskatīšanai Finanšu komitejā, lai saņemtu atzinumu jautājuma tālākai izskatīšanai domes sēdē.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis)

"PRET" - 2 (Iveta Arelkeviča, Imants Slišāns)

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Balvu novada pašvaldības iestādes "Ziemeļlatgales sporta centrs" likvidāciju"

4.8

Par Viļakas kultūras nama maksas pakalpojumu ieņēmumu izpildes novirzīšanu iestādes vajadzībām

- Ziņo Olga Siņica: Ziņo par lēmuma projektu un sīkāk paskaidro. Norāda, ka lēmumprojektā, kas tika virzīts uz komiteju, nebija iekļautas minētās papildus pozīcijas. Lūdz lēmumprojektu papildināt ar šiem punktiem, tostarp paredzot iespēju apgūt visu pieejamo finansējumu.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Uzsver, ka Viļakas kultūras nama papildu ieņēmumi ir radušies veiksmīgi organizēta liela pasākuma rezultātā, tādēļ būtu pamatoti šo finansējumu novirzīt kultūras iestādes materiāltehniskās bāzes uzlabošanai. Vienlaikus ierosina lēmumprojektā neuzskaitīt konkrētus pirkumus, bet noteikt plašāku formulējumu – mazvērtīgā inventāra un pamatlīdzekļu iegādei.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Uzsver, ka ir prieks par Viļakas kultūras nama vadītāja un komandas paveikto, īpaši par veiksmīgi noorganizēto „A-Europa” koncertu un iegūtajiem papildu ieņēmumiem. Atbalsta finansējuma novirzīšanu Viļakas kultūras nama vajadzībām, taču uzskata, ka daļa līdzekļu būtu jāatstāj kā finanšu rezerve turpmākajiem pasākumiem. Par bruģa izbūvi norāda, ka Viļakas kultūras namam jau veikti būtiski infrastruktūras uzlabojumi, tostarp lietusūdeņu novadīšanas sistēma, kas iepriekš bija aplēsta 63 tūkstošu eiro apmērā. Bruģēšanas jautājumu varētu izvērtēt nākotnē. Atbalsta arī priekšlikumu lēmumprojektos nenorādīt konkrētus pirkumus, bet izmantot vispārīgāku formulējumu – inventāra un pamatlīdzekļu iegādei.
- Izsaka viedokli Zintis Dvinskis: Viļakas kultūras nama vadītājs pateicas par pozitīvo novērtējumu un norāda, ka iesniegumā jau detalizēti aprakstīts, kādi pirkumi paredzēti, lai nerastos pārpratumi vai neskaidrības.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Uzsver bažas par Viļakas kultūras nama tehnisko stāvokli, īpaši ēkas pamatiem, skatuves konstrukciju un ar ūdens novadīšanu saistītajām problēmām. Norāda, ka pašlaik piešķirtais finansējums ļauj risināt ikdienas vajadzības, bet nav pietiekams lielo infrastruktūras problēmu novēršanai. Aicina nākotnē rast lielāku finansējumu ēkas sakārtošanai un uzsver, ka galvenais ir nodrošināt apmeklētājiem drošu vidi.
- Izsaka viedokli Zintis Dvinskis: Uzsver pārliecību, ka, savstarpēji sadarbojoties, izdosies sakārtot Viļakas kultūras nama ēku un novērst tās ilgstošās problēmas. Cer, ka jautājumi, kuru risināšana bija nepieciešama jau pirms vairākiem gadiem, beidzot tiks atrisināti.
- Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina apstiprināt iesniegto lēmuma projektu un virzīt to izskatīšanai Finanšu komitejā, lai saņemtu atzinumu jautājuma tālākai izskatīšanai domes sēdē.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Iveta Arelkeviča, Andris Bačuks, Inta Kaļva, Sandra Kindzule, Aija Mežale, Egons Salmanis, Imants Slišāns)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Atbalstīt lēmuma projektu "Par Viļakas kultūras nama maksas pakalpojumu ieņēmumu izpildes novirzīšanu iestādes vajadzībām"

5.§
Par Balvu novada izglītības iestāžu gatavību 2026./2027. mācību gadam
(INFORMATĪVS)

- Ziņo Inese Circene: Sniedz informāciju par Balvu novada izglītības iestāžu gatavību 2026./2027. mācību gadam. Izglītības pārvalde līdz šim nav veikusi klātienes vizītes skolās, jo daudzi pedagogi un izglītības iestāžu vadītāji vēl atrodas atvaļinājumā. Klātienes vizītes plānotas augusta pēdējā nedēļā. No skolām jau ir saņemta informācija par skolēnu skaitu, skolēnu pārvadājumiem, saimniecisko nodrošinājumu un vakancēm.
- Pašreizējie dati par skolēnu skaitu vēl nav galīgi un līdz 1. septembrim var būtiski mainīties. Šobrīd vispārējās izglītības iestādēs ir aptuveni par 90 skolēniem mazāk, pirmsskolas izglītības iestādēs – par 34 bērniem mazāk, savukārt pirmklasnieku skaits ir 132, kas ir par 33 mazāk nekā iepriekšējā gadā. Vienlaikus turpinās aktīva skolēnu uzņemšana, tādēļ precīzu situāciju varēs izvērtēt tikai pēc 1. septembra.
- Lielākais skolēnu skaita kritums šobrīd vērojams atsevišķās pamatskolās, kur šogad 1. klasē skolēni netiek uzņemti. Arī sākumskolās skolēnu skaits ir samazinājies, tomēr līdz 1. septembrim situācija vēl var mainīties. Skolu vadība un pedagogi turpina aktīvi strādāt, lai piesaistītu skolēnus un uzlabotu kopējo situāciju.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Jautā, kuras ir tās skolas, kurās šogad 1. klase vispār netiek atvērta?
- Izsaka viedokli Inese Circene: Sniedz atbildi un paskaidro, ka šogad 1. klase netiek atvērta Eglaines pamatskolā.
- Izsaka viedokli Inese Circene: Turpina informāciju par pedagoģisko nodrošinājumu. Šogad izglītības iestādēs ir mazāk vakancu nekā iepriekšējā gadā, taču joprojām aktuāls ir psihologu trūkums – vakantas psihologa amata vietas ir četrās izglītības iestādēs. Nelielās slodzes dēļ speciālistu piesaiste ir apgrūtināta, tādēļ tiek meklēti alternatīvi risinājumi, tostarp speciālistu piesaiste uz līguma pamata.
- Izglītības pārvalde uzsver, ka mācību process un bērnu uzņemšana tiks nodrošināti. Saimnieciskie jautājumi tiek risināti pieejamā finansējuma ietvaros, prioritāti piešķirot izglītības procesa nodrošināšanai. Nepieciešamības gadījumā papildu finansējums tiks paredzēts nākamā gada budžetā.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Precizē, ka Kubulu pirmsskolas izglītības iestāde "Ieviņa" problēmu ar darbinieku nodrošinājumu nav, jo pēc apkures sistēmas optimizācijas no trim kurinātājiem paliks viens darbinieks, kurš vienlaikus veiks arī remontstrādnieka pienākumus.
- Izsaka viedokli Inese Circene: Norāda, ka vasarā remontstrādnieks varēs veikt nepieciešamos darbus. Tāpat atkārtoti aktualizēts jautājums par Tilžas sporta zāles grīdas kapitālo remontu, kas bija paredzēts jau iepriekšējā gada budžetā, tādēļ

	tas jārisina prioritāri. Vienlaikus pauž pārsiteigumu, ka Baltinavas vidusskolai nepieciešams apkures katla remonts.
Izsaka viedokli Inese Circene:	Papildina, ka Balvu Valsts ģimnāzijā nepieciešams veikt sporta zāles grīdas lakošanu.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Precizē, ka Balvu Valsts ģimnāzijai sporta zāles grīdas lakošana jau bija paredzēta budžetā.
Izsaka viedokli Inese Circene:	Sniedz informāciju, ka Viļakas izglītības iestāde saviem spēkiem iekārto speciālo klasi, taču aktuāla vajadzība ir sanitārā mezgla pielāgošana personām ar īpašām vajadzībām. Šis jautājums būtu jārisina, lai nodrošinātu vides pieejamību.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Papildina, ka Viļakas skolā speciālās klases iekārtošana notiek pašu spēkiem, iesaistoties Viļakas apvienības tehniskajam darbiniekam un komunālajam inženierim. Jautājums ir pārrunāts ar skolas direktori, un darbi jau notiek. Sanitārā mezgla pielāgošanai bērniem ar īpašām vajadzībām, iespējams, būs nepieciešams neliels papildu finansējums. Tiks meklēts risinājums nepieciešamo darbu nodrošināšanai.
Izsaka viedokli Inese Circene:	Sniedz informāciju, ka Balvu profesionālās un vispārīzglītojošās vidusskolas sporta zāles jumtam ir ilgstoša problēma – tas regulāri tiek remontēts, taču noplūdes atkārtojas. Tādēļ nepieciešams izvērtēt lielāka finansējuma piešķiršanu un rast ilgtermiņa risinājumu, nevis turpināt periodiskus remontdarbus. Balvu Mākslas skolā problēma ir ar ēkas un apsaimniekošanas teritorijas pārziņa nodrošināšanu – amata vieta paredzēta tikai uz 0,3 slodzi, tādēļ pastāvīgu darbinieku šādai slodzei ir grūti piesaistīt un noturēt.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Vai nav atrasts risinājums, apvienojot šo amata vietu ar kādu no bibliotēkas darbinieku pienākumiem, lai nodrošinātu nepieciešamo apsaimniekošanu?
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Risinājums ar amata vietu apvienošanu jau tika mēģināts, taču darbinieks darbu atstāja. Problēma saglabājas, jo 0,3 slodze ir pārāk maza, lai piesaistītu un ilgstoši noturētu darbinieku, tādēļ nepieciešams meklēt stabilāku risinājumu.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Norāda, ka Balvu Mūzikas un mākslas skolā aktuāla ir ugunsdrošības signalizācijas problēma. Sistēma nedarbojas, un tās sakārtošanai nepieciešami vairāk nekā 3000 eiro. Iepriekš jautājumu mēģināts risināt arī būvnieka garantijas ietvaros, taču pašlaik tas joprojām nav atrisināts. Savukārt Viļakas vidusskolā ugunsdrošības sistēmas sakārtošanas darbi jau notiek, un paredzēts tos pabeigt līdz 1. septembrim.
Izsaka viedokli Inese Circene:	Norāda, ka skolas iespēju robežās daudzus uzlabojumus veic pašu spēkiem, sakārtojot telpas, gaitenīšus un grīdas. Tomēr ir arī darbi, kuru veikšanai nepieciešams būtisks finansējums, piemēram, elektroinstalācijas sakārtošana. Tāpat atsevišķām iestādēm, nepieciešams sakārtot nekustamo īpašumu dokumentāciju un veikt inventarizāciju, tostarp saimniecības ēkām, kurām trūkst atbilstošas dokumentācijas.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Norāda, ka saistībā ar skolēnu un pirmsskolas izglītības iestāžu bērnu pārvadājumiem nākamnedēļ plānota vēl viena sanāksme, lai precizētu

- visus maršrutus. Par Žīguru bērnudārza bērnu pārvadāšanu risinājums jau ir apzināts, un ir skaidrs, kā bērni tiks nogādāti uz izglītības iestādi.
- Izsaka viedokli Inese Circene: Norāda, ka Žīguru bērni izmantos skolēnu pārvadājumus. Viļakas maršrutos paredzēts nodrošināt iespēju vienas ģimenes bērniem – brāļiem un māsām – kopīgi izmantot pārvadājumus uz Viļakas vidusskolu un pirmsskolas izglītības iestādi. Pirmsskolas vecuma bērni izkāps pie savas izglītības iestādes, savukārt brāļi vai māsas viņus pavadīs.
Nākamnedēļ būs pieejama precīzāka informācija par skolēnu skaitu un pārvadājumu maršruti.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka Mūzikas un mākslas skola lūdz skolēnu autobusu no Balviem uz pagastiem nenosūtīt pirms plkst. 17.00, lai lauku bērni varētu apmeklēt interešu izglītības, mūzikas, mākslas un sporta nodarbības, kā arī izmantot laiku mācībām, bibliotēkas un muzeja apmeklējumam.
Uzsver, ka autobusa izbraukšana ne agrāk kā plkst. 17.00 ir būtiska, lai nodrošinātu lauku bērniem iespēju apmeklēt papildu nodarbības.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Norāda, ka Baltinavas situācija nav tik vienošķīga. Izglītības pārvaldes darba grupa iepriekš izvērtēja skolēnu pārvadājumu maršrutus, un jūnijā pašvaldībai tika nosūtīta informācija, ka maršruti tiks saglabāti, izņemot konkrēti norādītos reusus. Baltinavas gadījumā bija norādīts, ka plkst. 17.00 reiss netiks saglabāts.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Norāda, ka plkst. 17.00 reisa saglabāšana Baltinavā, Viļakā un Reikavā ir sarežģīta gan finansiāli, gan pedagogu pieejamības dēļ. Vienlaikus uzsver, ka reisa atcelšana var būtiski ierobežot lauku bērnu iespējas apmeklēt mūzikas, mākslas un sporta nodarbības, jo vecākiem ne vienmēr ir iespēja bērnus nogādāt mājās.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Uzsver, ka jautājums nav vienošķīgs. Vecāki norāda, ka bērniem, kuru mācību stundas beidzas ap plkst. 13.00–13.30, nebūtu lietderīgi katru dienu gaidīt līdz plkst. 17.00, jo interešu izglītības nodarbības nenotiek katru dienu. Vienlaikus plkst. 17.00 reiss ir būtisks bērniem, kuri apmeklē mūzikas, mākslas vai sporta nodarbības, tādēļ jāmeklē līdzsvarots risinājums, prioritāti piešķirot obligātās izglītības nodrošināšanai.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Uzsver, ka vecāku viedokļi par šo jautājumu atšķiras, tādēļ, lemjot par reisa saglabāšanu, jāņem vērā dažādo ģimeņu vajadzības.
- Izsaka viedokli Imants Slišāns: Precizē, ka konkrētais vecāks norādījis – lai gan viņa bērni apmeklē mūzikas un mākslas skolu, viņš uzskata, ka bērna nokļūšana mājās pēc nodarbībām ir ģimenes atbildība, un nepieciešamības gadījumā pats bērnam brauc pakal.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Uzsver, ka jāņem vērā abu pušu intereses un bērni un ģimenes ir prioritāte. Nepieciešams izvērtēt, cik bērnu faktiski izmanto konkrētos reusus, un meklēt vienotu risinājumu visā novadā. Nākamnedēļ plānota atkārtota sanāksme, kurā, ņemot vērā skolēnu skaitu, stundu un interešu izglītības nodarbību laikus, tiks precizēti maršruti un meklēts saprātīgs kompromiss. Pašvaldība turpina arī atjaunot skolēnu pārvadājumu parku – jau saņemti jauni autobusi Krīšjāņiem un Tilžai, bet vēl divi paredzēti Viļakas un Balvu apvienībām.

Izsaka viedokli Egons Salmanis:	Uzsver, ka Tilžas bērnu situāciju nevajadzētu salīdzināt ar Baltinavu, jo mūzikas skola tur atrodas uz vietas. Tiek lūgts tikai saglabāt esošo reisu vēlākā laikā, neradot papildu izmaksas.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Aicina ļaut Izglītības pārvaldes vadītājam pabeigt jautājuma izklāstu, jo viņai bija uzticēts šo jautājumu sagatavot un viņa pie tā ir rūpīgi strādājusi.
Izsaka viedokli Inese Circene:	Izglītības pārvalde informē, ka skolēnu pārvadājumu maršruti tiks atkārtoti izvērtēti 27.–28. augustā pēc skolēnu skaita apkopošanas. Īpaša uzmanība tiks pievērsta 1.–2. klašu skolēniem un iespējai reisus organizēt dažādos laikos. Tāpat tiks meklēti risinājumi, lai pašvaldības transports vismaz vienā virzienā būtu pieejams bērniem, kurus pašlaik pārvadā vecāki.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Uzsver, ka pašvaldībai jāmeklē individuāli risinājumi, īpaši bērniem ar īpašām vajadzībām, nodrošinot piemērotus pārvadājumus vai kompensējot personīgā transporta izmantošanu.
Izsaka viedokli Inese Circene:	Kopumā izglītības iestādes ir gatavas jaunā mācību gada sākumam un ar nepacietību gaida ikvienu bērnu.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Norāda, ka, ja paliek spēkā pašreizējie Ministru kabineta noteikumi, Viļakas vidusskolā uz 1. septembri prognozēti 30 pirmklasnieki. Tādējādi ar 1. klases nokomplektēšanu problēmām nevajadzētu būt.
Izsaka viedokli Inese Circene:	Viļakas vidusskolā prognozēti 30 pirmklasnieki, tādēļ ar 1. klases nokomplektēšanu problēmām nevajadzētu būt. Savukārt, ja jaunie noteikumi nestāsies spēkā, problēmas varētu rasties Bērzpils pamatskolā. Tiek kritizēta arī ministrijas radītā neskaidrība par vēl nepieņemtiem grozījumiem.
Izsaka viedokli Inese Circene:	Skaidro, ka diskusijas vēl turpinās un konkrētus secinājumus izdarīt ir pārāgi. Publiski izskanējusi informācija par prasību 10.–12. klašu posmā nodrošināt 15 skolēnus var radīt neizpratni, jo situācija ir sarežģītāka un informācija jāvērtē atbilstoši faktiskajiem noteikumiem.
Izsaka viedokli Aija Mežale:	Vai ir zināms laika grafiks saistībā ar jauno grozījumu virzību? Latvijas Pašvaldību savienība ir nosūtījusi vēstuli ar pašvaldību viedokļiem par grozījumiem. Vai ir zināms, kāds būs turpmākais process un termiņi šo grozījumu izskatīšanai un pieņemšanai?
Izsaka viedokli Inese Circene:	Izglītības pārvaldes vadītāja norādīja, ka pašvaldība paudusi viedokli par jaunajiem grozījumiem. Viņa uzsvēra bažas par priekšlikumiem, kas varētu mazināt izglītības kvalitātes prasības, tostarp centralizēto eksāmenu rezultātu neņemšanu vērā un izmaiņas vērtēšanas un padziļināto kursu prasībās.
Izsaka viedokli Aija Mežale:	Uzsver, ka šie priekšlikumi ir valsts mēroga jautājums, kas saistīts arī ar Latvijas Darba devēju konfederācijas rosinātajām izmaiņām, lai jaunieši ātrāk nonāktu darba tirgū. Gala lēmums tiks pieņemts valsts līmenī, ņemot vērā arī pašvaldību un izglītības jomas pārstāvju viedokļus.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Paustas bažas par jauniešiem, kuri pēc skolas beigšanas neuzsāk studijas vai darba gaitas. Uzsvērts, ka Latvijā šī problēma joprojām nav atrisināta un aptuveni 19 000 jauniešu nav ne izglītībā, ne nodarbinātībā.

- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Vai, ņemot vērā jaunāko informāciju par skolēnu skaita prasībām, nevajadzētu atkārtoti izvērtēt iespēju Rugāju vidusskolā atvērt 10. klasi, ja ir 41 potenciālais skolēns?
- Izsaka viedokli Inese Circene: Skaidro, ka lēmums par Rugāju vidusskolas vidusskolas posma slēgšanu netika pieņemts steidzami, bet bija saistīts ar investīciju projekta kritērijiem. Lai pretendētu uz projektu, bija nepieciešami 45 izglītojamie, taču prognozētais skolēnu skaits šo prasību nesasniedza. Tādēļ lēmums tika pieņemts, lai pašvaldība nezaudētu iespēju piedalīties investīciju projektā.
- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Kas, kas notiek ar investīciju projektu?
- Izsaka viedokli Inese Circene: Par investīciju projektu tika precizēts, ka iepirkums tehnoloģijām un ekrāniem jau ir sagatavots un drīzumā tiks atvērts, savukārt nākamajam iepirkumam dokumentācija jau ir sagatavota.
- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Bet tas projekts vispār ir apstiprināts?
- Izsaka viedokli Inese Circene: Jā, tāpat skaidrs — Rugāju investīciju projekts ir apstiprināts un tā īstenošana notiek pēc plāna. Iepirkumi tiek virzīti, un projekts turpinās.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Tika precizēts, ka Rugāju investīciju projekts ir apstiprināts jau iepriekš. CFLA bija pieprasījusi veikt precizējumus, tie ir sagatavoti un noteiktajā termiņā nosūtīti CFLA.
- Izsaka viedokli Iveta Arelkeviča: Aktualizēts jautājums par stipendiju konkursa izveidi izglītības jomā, līdzīgi kā sociālajā jomā. Ņemot vērā pedagogu trūkumu un nepieciešamību ik gadu aktīvi piesaistīt skolotājus, izskanēja jautājums, kāpēc šāds stipendiju konkurss izglītības jomā vēl nav izveidots.
- Izsaka viedokli Inese Circene: Skaidro, ka stipendiju konkurss šobrīd, visticamāk, nebūtu efektīvākais risinājums, jo augstskolās ir pieejams pietiekams skaits budžeta vietu. Kā alternatīva tiek apsvērta iespēja kompensēt pedagogu ceļa izdevumus, tādējādi piesaistot skolotājus no citām teritorijām.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Aicina septembra komitejas sēdē Izglītības pārvaldes vadītāju informēt deputātus par faktisko skolēnu skaitu izglītības iestādēs pēc 1. septembra, kā arī par situāciju, kas būs izveidojusies jaunā mācību gada sākumā.
- Izsaka viedokli Inese Circene: Norāda, ka pēc 1. septembra būs skaidrāka situācija par finansējumu. Nākamnedēļ plānota tikšanās ar ministriju, lai precizētu finansējuma aprēķinus un mērķdotācijas apjomu. Precīzāka informācija par skolēnu skaitu un finansējumu būs pieejama septembra komitejas sēdē.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Pausta neapmierinātība ar Izglītības ministrijas komunikāciju un lēmumu virzību, uzsverot, ka pašvaldība tādējādi tiek nostādīta neērtā pozīcijā vecāku un sabiedrības priekšā. Norādīts, ka publicētajai informācijai jābūt korektai, saprotamai un pietiekami izsmēlošai, lai vecākiem nebūtu pašiem jāinterpretē Ministru kabineta noteikumi.
- Izsaka priekšlikumu Sandra Kindzule: Aicina sniegto informāciju pieņemt zināšanai.

NOLEMJ: Pieņemt zināšanai sniegto informāciju "Par Balvu novada izglītības iestāžu gatavību 2026./2027. mācību gadam (INFORMATĪVS)"

6.§

Par izglītības, kultūras, sporta iestāžu un pasākumu budžeta izpildi 2026.gada I. pusgadā (INFORMATĪVS)

- Ziņo Olga Siņica: Sniedz informāciju par izglītības, kultūras, sporta iestāžu un pasākumu budžeta izpildi 2026.gada I. pusgadā. Tika informēts, ka prezentācija ir pievienota lēmuma projektam un tajā papildus iekļauta detalizētāka informācija. Pirmajā pusgadā funkciju izpilde kultūras, atpūtas un reliģijas jomā ir 44,8%, bet izglītības jomā – 45,8%. Sporta jomā atsevišķi analizēta Ziemeļlatgales sporta centra un stadiona uzturēšanas izdevumu izpilde, tostarp norādot, ka stadiona uzturēšanai izlietoti 64% no plānotajiem līdzekļiem.
- Izsaka viedokli Sandra Kindzule: Kāds ir kopējais Balvu stadiona budžets?
- Izsaka viedokli Olga Siņica: Norāda, ka stadiona uzturēšanai kopējais budžets ir 36 791 EUR, no kura līdz šim izlietoti 23 000 EUR.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Jautā, vai Balvu stadions šobrīd ir gatavs valsts mēroga sacensību organizēšanai un vai tā infrastruktūra atbilst šādu sacensību prasībām.
- Izsaka viedokli Aija Mežale: Norāda, ka Balvu stadiona infrastruktūra ir kvalitatīva un atbilstoši sagatavota, taču līdz šim tajā nav notikušas plānotās valsts mēroga sacensības un olimpiādes.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Uzsver, ka stadions jāizmanto pilnvērtīgi, nodrošinot gan sporta laukuma, gan skriešanas celiņu pieejamību sacensību norisei.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Norāda, ka šogad futbola laukums tiek aktīvi izmantots un ir labā stāvoklī. Vienlaikus uzsver, ka kvalitatīvā vieglatlētikas infrastruktūra būtu vairāk jāizmanto treniņiem un sacensībām.
- Izsaka viedokli Egons Salmanis: Precizē, ka Balvu stadiona futbola laukums šobrīd ir labā stāvoklī, tiek aktīvi izmantots un šajā sezonā tajā regulāri notiek futbola spēles.
- Izsaka viedokli Andris Bačuks: Precizē, ka šogad futbola laukuma kvalitāti uzlabojuši kopšanas darbi – mēslošana un aerācija. Labvēlīgie laikapstākļi nodrošinājuši labu laukuma stāvokli, un futbolisti to atzīst par piemērotu treniņiem un spēlēm.
- Izsaka viedokli Olga Siņica: Kultūras jomā pusgada ieņēmumu un izdevumu izpilde kopumā vērtējama pozitīvi, izdevumiem nepārsniedzot 50%. Izglītības jomā pirmsskolu ieņēmumu izpilde ir 47%, profesionālās ievirzes iestāžu izdevumi – 48,59%, bet Izglītības pārvaldes kopējā izdevumu izpilde – 46%. Skolēnu pārvadājumu izdevumu izpilde sasniedz 59%, ko galvenokārt ietekmē autobusu remonts un degvielas izmaksas.
- Izsaka viedokli Inta Kaļva: Norāda, ka pašvaldība sagaida vēl divu elektroautobusu saņemšanu, kopumā nodrošinot četrus jaunos bezemisiju autobusus un samazinot veco autobusu uzturēšanas izmaksas. Tika jautāts arī, vai bērnudārzos ir izveidojušies parādi par ēdināšanu vai citiem pakalpojumiem.
- Izsaka viedokli Olga Siņica: Norāda, ka darbs ar bērnudārzu maksājumu parādu piedziņu notiek regulāri, taču konkrēts parādu apmērs šobrīd nav precizēts.

Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Uzsver, ka bērnudārzu maksājumu parādi regulāri jāuzrauga un jārisina, jo, parādniekiem pārceļoties uz citu novadu, to piedziņa var kļūt apgrūtināta.
Izsaka viedokli Olga Siņica:	Norāda, ka atsevišķos gadījumos parādi rodas arī tādēļ, ka vecāki apzināti neveic noteiktos maksājumus.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Precizē, ka Tilžas pamatskolas pirmsskolas grupas pusgada izdevumu izpilde sasniegusi aptuveni 82%.
Izsaka viedokli Olga Siņica:	Precizē, ka augstā izdevumu izpilde Tilžas pamatskolas pirmsskolas grupā galvenokārt saistīta ar atalgojuma izmaksām.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Jautā, vai augstā izdevumu izpilde Tilžas pamatskolas pirmsskolas grupā saistīta ar neprecīzu atalgojuma izdevumu plānošanu.
Izsaka viedokli Olga Siņica:	Precizē, ka minētie dati ir izvilkumi no tabulas, kas iepriekš nosūtīta katram deputātam.
Izsaka viedokli Sandra Kindzule:	Paustas bažas par Tilžas pamatskolas pirmsskolas grupas atalgojuma izdevumu izpildi – no plānotajiem 90 000 EUR jau izlietoti 75 000 EUR.
Izsaka viedokli Olga Siņica:	Precizē, ka minētie izdevumi attiecas tikai uz tehniskā personāla un pirmsskolas grupu atalgojumu.
Izsaka viedokli Olga Siņica:	Sniedz informāciju, ka izglītības transfertiem līdz jūnijam izlietoti 67 000 EUR no saņemtajiem 110 000 EUR. Transporta kompensāciju izpilde ir 56%, un finansējums prognozējams pietiekams. Stadiona izdevumu izpildi ietekmējusi basketbola laukuma izbūve, bet muižas izdevumus – apkures sistēmas remonts.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Precizē, ka apkures sistēmas remonta izmaksas attiecas uz Balvu bibliotēku.
Izsaka viedokli Olga Siņica:	Precizē, ka muižai ir atsevišķa tāme, tādēļ tās izdevumi un apkures izmaksas tiek uzskaitītas atsevišķi.
Izsaka viedokli Olga Siņica:	Norāda, ka muzeju ieņēmumu un izdevumu izpilde kopumā vērtējama pozitīvi. Balvu novada muzeja ieņēmumu izpilde ir gandrīz 60%, bet kopējā izdevumu izpilde – 46,81%. Viļakas muzejam lielāki ieņēmumi sagaidāmi vasarā. Mežvidu kultūras nama izdevumus ietekmējušas malkas izmaksas. Precizē, ka Viļakas PII “Namiņš” izdevumu izpildi ietekmēja pedagogu pārcelšana no Žīguru grupas. Abu iestāžu budžeti tiks sabalansēti, pārkāpumi nav konstatēti. Bērzpils pamatskolas izdevumus būtiski ietekmēja malkas iegāde.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Jautā, vai Žīguru pirmsskolas ēkas pārņemšanas process uz Viļakas PII “Namiņš” ir pabeigts un ēka šobrīd ir atbrīvota.
Izsaka viedokli Jānis Bubnovs:	Norāda, ka Žīguru pirmsskolas ēkas atbrīvošanas process vēl nav pilnībā noslēdzies. Iepriekš ēka un tās inventārs tika piedāvāts citām izglītības iestādēm.
Izsaka viedokli Inta Kaļva:	Norāda, ka Žīguru ēku būtu iespējams iznomāt, nodrošinot tās lietderīgu izmantošanu un efektīvāku apkures izmaksu segšanu.
Izsaka viedokli Olga Siņica:	Informē, ka izglītības iestādēm paredzētā datortehnika ir pilnībā iegādāta un iepirkums noslēgts. Transporta kompensāciju izpilde ir 56%, bet norēķini ar citām pašvaldībām par izglītības pakalpojumiem – 45%.

Izsaka priekšlikumu Aicina sniegto informāciju pieņemt zināšanai.
Sandra Kindzule:

NOLEMJ: **Pieņemt zināšanai sniegto informāciju "Par izglītības, kultūras, sporta iestāžu un pasākumu budžeta izpildi 2026.gada I. pusgadā (INFORMATĪVS)"**

Sēdi slēdz plkst. 12:39

Komitejas sēdes vadītāja

Sandra Kindzule

Sēdi protokolēja

Ineta Leišavniece